

Turisme for Alle

En analyse af potentialet for mere tilgængelig turisme i Danmark
Wilke på vegne af Destination Kystlandet m.fl. // juni 2025

Introduktion (1/2)

Et potentiale for mere tilgængelig, inkluderende og bæredygtig destinationsudvikling

Danmark har et uudnyttet potentiale for at gøre turismen mere tilgængelig, inkluderende og bæredygtig – både for den enkelte turist og for samfundet som helhed. Med projektet *Turisme for Alle* har Destination Kystlandet, i samarbejde med Destination Limfjorden, Destination Fyn, Dansk Kyst- og Naturturisme og VisitDenmark, taget initiativ til at undersøge, hvordan turisme i højere grad kan rumme mennesker med funktionsnedsættelser og deres rejsefæller. Ambitionen er at skabe evidens for, at tilgængelighed ikke blot er en etisk forpligtelse, men også et vækstområde for dansk turisme.

Wilkes del af projektet består af to hovedfaser:

1. En desk research-rapport, der samler eksisterende viden om målgrupper, behov og indsatser – nationalt og internationalt: *Tilgængelig Turisme*.
2. En målrettet potentialeanalyse baseret på 1.000 online interview med danskere, der enten selv har en funktionsnedsættelse eller ofte rejser med én – og som samtidig vægter tilgængelighed højt i deres ferievalg.

Denne rapport udgør fase 2 og har til formål at estimere det faktiske markedspotentiale for *Turisme for Alle* i Danmark – med fokus på rejsemønstre, tilgængelighedens betydning, forbrug, barrierer og mulige gevinster ved forbedringer.

Målgruppen er større og mere kompleks end mange tror

Målgruppen for tilgængelig turisme er bredere, end man traditionelt har antaget. Det handler ikke kun om personer med synlige, fysiske handicap. Det handler også om:

- Personer med sensoriske, psykiske og kognitive funktionsnedsættelser
- Ældre med aldersrelaterede mobilitetsudfordringer
- Mennesker med midlertidige funktionsnedsættelser eller behov
- Pårørende og rejsefæller, der planlægger og vælger destinationer med hensyn til tilgængelighed

I undersøgelsen er det op til respondenterne selv – ikke andre – at vurdere, om vedkommende har en funktionsnedsættelse. Begrebet er således ikke bundet op på diagnoser eller andres opfattelser af tilgængelighed, men på individets egne oplevede behov.



Introduktion (2/2)

Tilgængelighed handler også om tryghed og forudsigelighed

Målgruppens behov er mangefacetterede og varierer afhængigt af alder og typen af funktionsnedsættelse. For nogle handler det om fysisk adgang til transport, overnatning og oplevelser. For andre handler det om ro, overskuelighed, tydelig information og følelsen af at være inkluderet. Netop tryghed, fleksibilitet og valgfrihed viste sig i desk research-rapporten at være gennemgående temaer – især for personer med usynlige eller kognitive funktionsnedsættelser. Løsninger skal derfor fungere for hele rejsegruppen – ikke kun for den enkelte. En ferie fravælges ofte, hvis blot én i gruppen oplever begrænsninger.

Rapportens hovedfokus og metode

Rapporten afdækker en række centrale spørgsmål:

- Hvem er målgruppen – og hvordan ser deres rejseadfærd ud?
- Hvilke rejsemotiver driver dem – og hvilke barrierer holder dem tilbage?
- Hvilken rolle spiller tilgængelighed i valget af destination og aktiviteter?
- Hvordan påvirker forbedret tilgængelighed forbrug og rejsefrekvens?
- Hvilke indsatser vægtes højest – og hvilke opleves som mindst inkluderende?

Analysen anvender både deskriptive analyser, MaxDiff-metoder og potentialeberegninger til at dokumentere effekter af forbedret tilgængelighed.

Perspektiv og potentiale i et bredere samfundsperspektiv

Resultaterne i denne rapport er ikke kun relevante for turismebranchen. De kan også bidrage til den nationale strategi for bæredygtig turismevækst – som i dag nævner social inklusion, men mangler konkrete mål for tilgængelighed. Internationale erfaringer fra bl.a. Portugal, England og Sverige viser, at de bedste resultater opnås, når tilgængelighed tænkes ind som en strategisk kerne i destinationsudviklingen – understøttet af investeringer, data og samarbejde med handicaporganisationer.



Metode

Dataindsamlingsmetode

Data er indsamlet gennem webinterviews (CAWI) baseret på spørgeskemametoden.

Målgruppe

18-85-årige, som enten selv oplever at have en fysisk, sensorisk eller psykisk/kognitiv funktionsnedsættelse, eller som hyppigt rejser på ferie i Danmark med én, der oplever det. De har samtidig indflydelse på beslutningerne om, hvor ferien går hen, og hvad der skal ske. Derudover tillægger de tilgængelighed vægt i valget af feriedestination og ferieaktiviteter.

Antal interviews

I alt blev 1.000 interviews gennemført.

Feltperiode

Interviewene er indsamlet fra d. 8. maj til d. 19. maj 2025.

Kvoter og vejning

Data er indsamlet og vægtet på baggrund af national repræsentative bruttokvoter på køn, alder og region. Det vil sige, at et repræsentativt udsnit af den 18-85 årige befolkning er inviteret til at deltage i undersøgelsen; og at stikprøven udgør et repræsentativt udsnit af målgruppen. Med en begrænset statistisk usikkerhed siger resultaterne altså noget om hele målgruppen, selvom alle i målgruppen ikke har deltaget.

Indhold

Konklusioner og anbefalinger s. 5

Målgruppebeskrivelse s. 10

Rejseadfærd s. 20

Rejsemotiver s. 24

Potentialeberegning s. 31

Tilgængelighedsbarrierer s. 48

Informationssøgning s. 69

Tilgængelighedsinitiativer s. 77

Bilag s. 89



Konklusioner og anbefalinger



Tre centrale indsigter om turisme og tilgængelighed i Danmark



Tilgængelighed er forudsætningen – ikke en luksus

Mere end 40% af danskerne hører til målgruppen, og over 30% har tidligere fravalgt ferie i Danmark på grund af manglende tilgængelighed. Det handler ikke blot om adgangsramper, men om ro, forudsigelighed og følelsen af at være velkommen – især for mennesker med psykiske og sensoriske behov. Det er en grundlæggende forudsætning for overhovedet at kunne tage på ferie.

Konsekvens: Hvis tilgængeligheden blev væsentligt forbedret, ville 40% tage flere ferier i Danmark.



Turismeerhvervet går glip af milliarder

Målgruppen har samme dagsforbrug som andre turister, men færre overnatninger – typisk 20% færre. Øget tilgængelighed vurderes at kunne løfte ferieforbruget i målgruppen med op mod 15-20%, hvilket svarer til en national meromsætning på 5-10%.

Konsekvens: Der ligger et dokumenteret, uforløst økonomisk potentiale i at skabe bedre adgang til oplevelser, spisesteder og overnatning.



De effektfulde løsninger findes

Behovene i målgruppen spænder vidt, men peger mod fem gennemgående forbedringer: flere rolige pauserum og toiletter, lydsvage spiseområder, fleksible bookingmuligheder, personalets forståelse af både synlige og usynlige behov samt konkret, digital information om adgangsforhold.

Konsekvens: Disse tiltag kan implementeres bredt – og imødekommer kernebehov hos langt størstedelen af målgruppen.

Hovedkonklusioner

Tilgængelighed er en grundlæggende forudsætning for ferie	Tilgængelighed handler om mere end adgangsramper	Ferieforbruget begrænses – men potentialet er stort	Mange planlægger uden for højsæsonen – og fravælger steder med udfordringer	Fysisk og psykisk tilgængelighed er på niveau med klassiske ferieparametre
• Fire ud af ti danskere passer ind i målgruppen – enten fordi de selv har en fysisk, sensorisk eller psykisk/kognitiv funktionsnedsættelse (80%), eller fordi de rejser med én, der har (20%). • For mere end 30% har manglende tilgængelighed ført til fravalg af ferie i Danmark. • Samtidig angiver over 40%, at de ville tage flere ferier i Danmark, hvis tilgængeligheden blev væsentligt forbedret.	• Praktiske tilgængelighedsudfordringer er udbredte (78%), men sociale og følelsesmæssige barrierer (65%) fylder også meget – fx støj, uforudsigelighed, eller følelsen af at være til besvær. • Sensorisk ro, mulighed for at trække sig tilbage og gennemskuelighed spiller en stor rolle for mange. • Det understreger, at tilgængelighed også omfatter psykiske og kognitive hensyn.	• Målgruppens dagsforbrug svarer til andre danske turister, men de har i gennemsnit 20% færre overnatninger. • Det peger på, at det ikke er købekraften, men tilgængeligheden, der begrænser forbruget. • En forbedret tilgængelighed estimeres at kunne løfte det samlede årlige forbrug i målgruppen op til 15-20% – svarende til en 5-10% stigning i det samlede danske ferieforbrug.	• Kun 1 ud af 10 i målgruppen holder ferie i højsæsonen. De fleste vælger tidspunkter med færre mennesker og lavere belastning – formentlig for at sikre tilgængelighed og ro. • Hele 76% oplever konkrete steder, hvor tilgængeligheden er en udfordring, og absolut ingen dele af turismelandskabet er fri for barrierer.	• Selvom det generelle prisniveau er den vigtigste enkeltfaktor, spiller både fysisk og psykisk/kognitiv tilgængelighed en rolle på niveau med overnatningsmuligheder, spisesteder og kulturoplevelser. • Destinationer, der formår at kombinere konkurrencedygtige priser, gode spisesteder, naturoplevelser, levende lokalmiljø og høj tilgængelighed, imødekommer kernebehov hos stort set hele målgruppen.

Vigtigste anbefalinger

Forbedr tilgængeligheden på oplevelser, aktiviteter og attraktioner	Forbedr tilgængeligheden på restauranter, caféer og spiseområder	Forbedr tilgængeligheden på overnatningssteder med fokus på bookingmuligheder	Øg personalets viden og forståelse for forskellige behov	Gør tilgængelighedsinformation digitalt tilgængelig og konkret
• Der er et betydeligt uforløst økonomisk potentiale i netop denne del af turismeerhvervet, da mange i målgruppen fravælger oplevelser grundet manglende tilgængelighed. • Det gælder ikke mindst adgang til ordentlige toiletfaciliteter, mulighed for at hvile undervejs samt adgang til rolige områder, hvor man kan trække sig tilbage. • Disse tiltag bør prioriteres – ikke kun på attraktioner, men bredt i turismebranchen.	• Her ligger en oplagt mulighed for at imødekomme målgruppen og samtidig øge forbruget. • Et vigtigt skridt er at skabe områder uden høj musik og tæt menneskemylder – generelt et bedre og mere behageligt lydmiljø, der tager højde for behovet for ro og overskuelighed.	• Målgruppen har generelt færre ferieovernatninger end den generelle danske turist, hvilket begrænser det samlede forbrug. • Der er derfor stort potentiale i at forbedre tilgængeligheden særligt på foretrukne overnatningsformer som feriehus, sommerhus, hoteller og kroer. • Mulighed for at tilpasse bookingen til særlige behov – fx roligt beliggende værelser eller adgang til hjælpemidler – kan være en vigtig vej frem.	• Mange ønsker ikke særbehandling, men blot at blive mødt med respekt og forståelse. • Derfor bør lokale aktører uddanne deres personale i både synlige og usynlige funktionsnedsættelser – fx autisme, angst og ADHD – samt være klar til at tilbyde hjælp, når det er nødvendigt. • En tryk, fleksibel og fordomsfri betjening er afgørende for, at oplevelsen bliver god.	• Det er både før og under rejsen, at der er behov for tydelig og pålidelig information om tilgængelighed. Den skal findes direkte hos de enkelte aktører – overnatningssteder, attraktioner og restauranter – snarere end på generelle turistsider. • Kort, billeder og anmeldelser bør suppleres med præcis information om adgangsforhold, toiletter, belægning, trapper og støjniveau. • Det skaber tryghed og gør det lettere for gæsterne at planlægge deres ferie.

The background of the slide is a photograph of tall, golden-brown grasses, possibly beach grass, blowing in the wind. The grasses are in sharp focus in the foreground and become more blurred towards the top. The sky in the background is a clear, deep blue. The overall mood is serene and natural.

Målgruppebeskrivelse



I alt opfylder 41% af den danske
befolkning kriterierne for målgruppen

Sådan identificeres målgruppen i screeneren

Andel, der går videre fra step til step

Viser hvor stor en andel af respondenterne, der opfylder kriteriet, og dermed går videre til næste step i screeneren

Andel af befolkningen, der er tilbage ved hvert step

Viser hvor stor en andel af den samlede befolkning, der opfylder kriterierne frem til det pågældende step

Step 1: Har tidligere været på ferie i Danmark

Respondenten skal have været på ferie i Danmark med mindst én overnatning – enten for nylig eller tidligere.
Personer, der aldrig har været på ferie i Danmark, screenes fra.

97%

97%

Step 2: Har selv eller rejser med en person med funktionsnedsættelse

Respondenten skal enten selv opleve fysiske, sensoriske, psykiske eller kognitive funktionsnedsættelser – eller ofte rejse med én, der gør.
Personer uden egen eller nært relateret tilgængelighedsproblematik screenes fra.

46%

44%

Step 3: Har indflydelse på ferieplanlægningen

Respondenten skal have helt eller delvis indflydelse på, hvor ferien går hen, og hvad der skal ske.
Personer uden indflydelse på beslutningerne screenes fra.

97%

42%

Step 4: Tillægger tilgængelighed betydning for ferievalg

Tilgængelighed skal have mindst en vis betydning for valg af destination eller aktiviteter.
Personer, for hvem tilgængelighed ikke har nogen betydning, screenes fra.

99%

41%

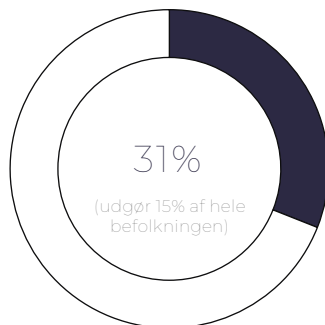
SCR4. Hvor ofte er du på ferie i Danmark? // SCR5A. Har du en eller flere af følgende funktionsnedsættelser? // SCR5B. Har nogen du hyppigt rejser på ferie med i Danmark (...) funktionsnedsættelser? // SCR6. Hvor stor indflydelse har du på, hvor ferien i Danmark går hen, og hvad du/l laver? // SCR7. Hvilken betydning har tilgængelighed for (...) af din ferie i Danmark? // Base n = 2.473 (brutto)

Fordeling af målgruppen efter type af tilgængelighedsbehov

Fysiske

funktionsnedsættelser

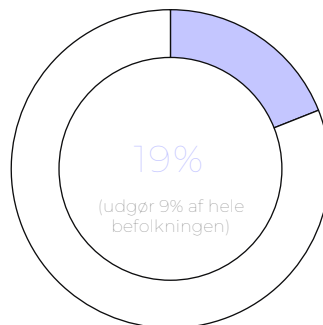
Oplever fysiske udfordringer, der kan påvirke min mobilitet eller mulighed for at komme rundt



Sensoriske

funktionsnedsættelser

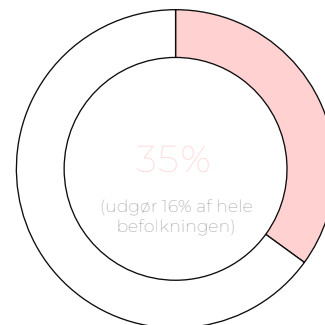
Oplever sensoriske udfordringer, som kan påvirke min syns- eller hørevne



Usynlige

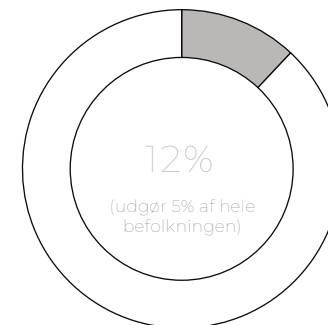
funktionsnedsættelser

Oplever kognitive, psykiske eller usynlige udfordringer, som kan påvirke min tryghed, koncentration eller overblik



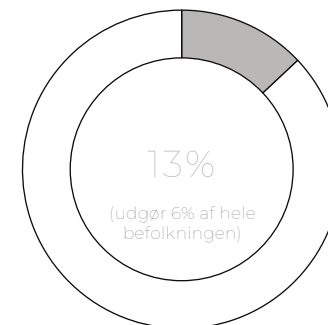
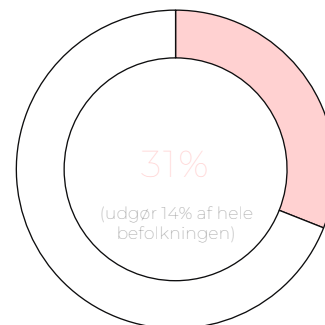
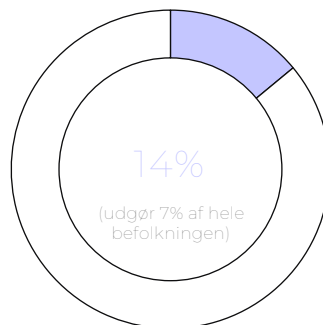
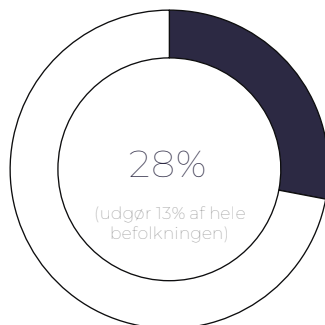
Oplever ofte udfordringer

Har ikke beslittede funktionsnedsættelser, men oplever ofte tilsvarende fysiske, sensoriske eller usynlige udfordringer



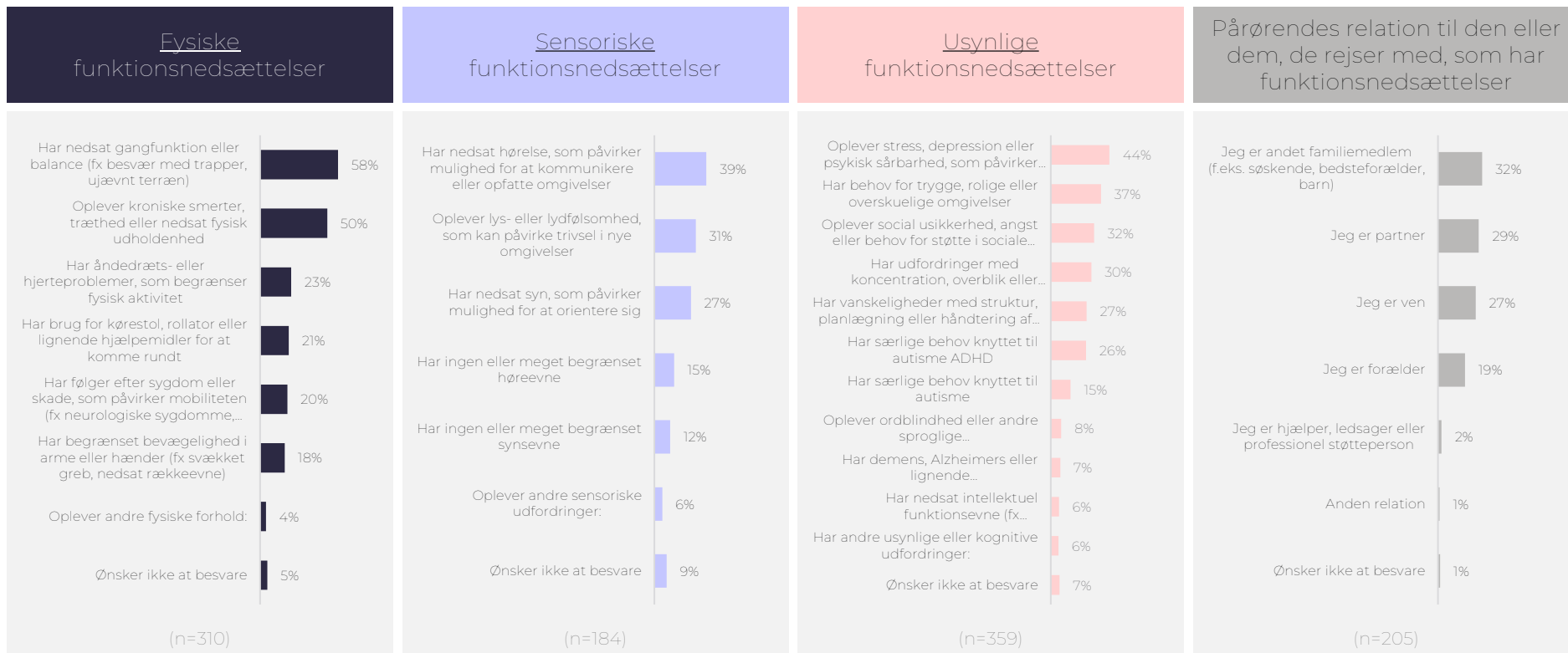
Andel i målgruppen, der selv har en eller flere af følgende funktionsnedsættelser

Andel i målgruppen, der hyppigt rejser på ferie med nogen, der har en eller flere af følgende funktionsnedsættelser



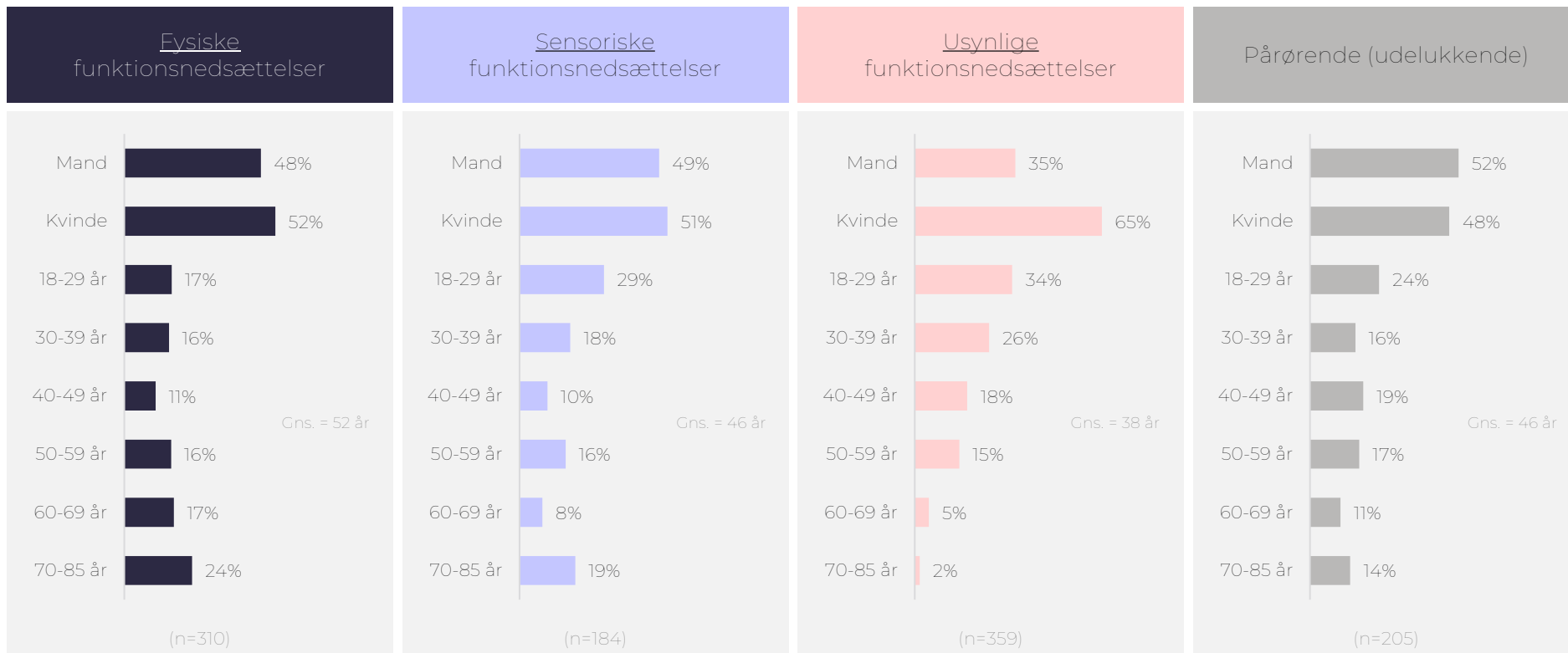
SCR5A. Har du en eller flere af følgende funktionsnedsættelser? // SCR5B. Har nogen du hyppigt rejser på ferie med i Danmark en eller flere af følgende funktionsnedsættelser? // Base n = 1.000 (alle)

Fordeling af funktionsnedsættelser på tværs af tilgængelighedsbehov



B1A. Hvilke former for fysiske funktionsnedsættelser har du? // B1C. Hvilke former for sensoriske funktionsnedsættelser har du? // B1E. Hvilke former for usynlige/kognitive funktionsnedsættelser har du? // Base n = 1.000 (alle)

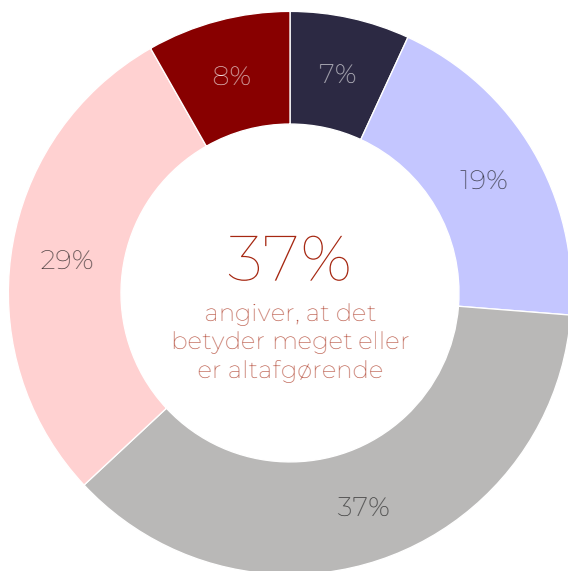
Fordeling af køn og alder på tværs af tilgængelighedsbehov



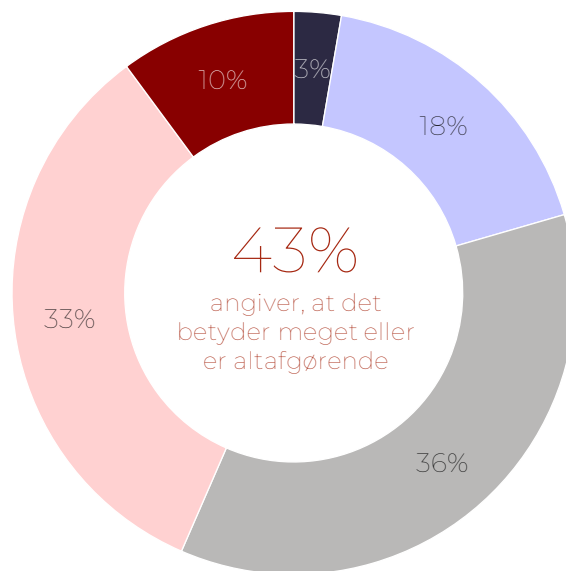
SCR5A. Har du en eller flere af følgende funktionsnedsættelser? // Base n = 1.000 (alle)

Betydningen af tilgængelighed på ferien i Danmark

Hvor de rejser hen



Hvad de laver på ferien



For hvem tilgængelighed har den største betydning

Andelen, der angiver, at det betyder meget eller er altafgørende

Fysiske funktionsnedsættelser



Sensoriske funktionsnedsættelser

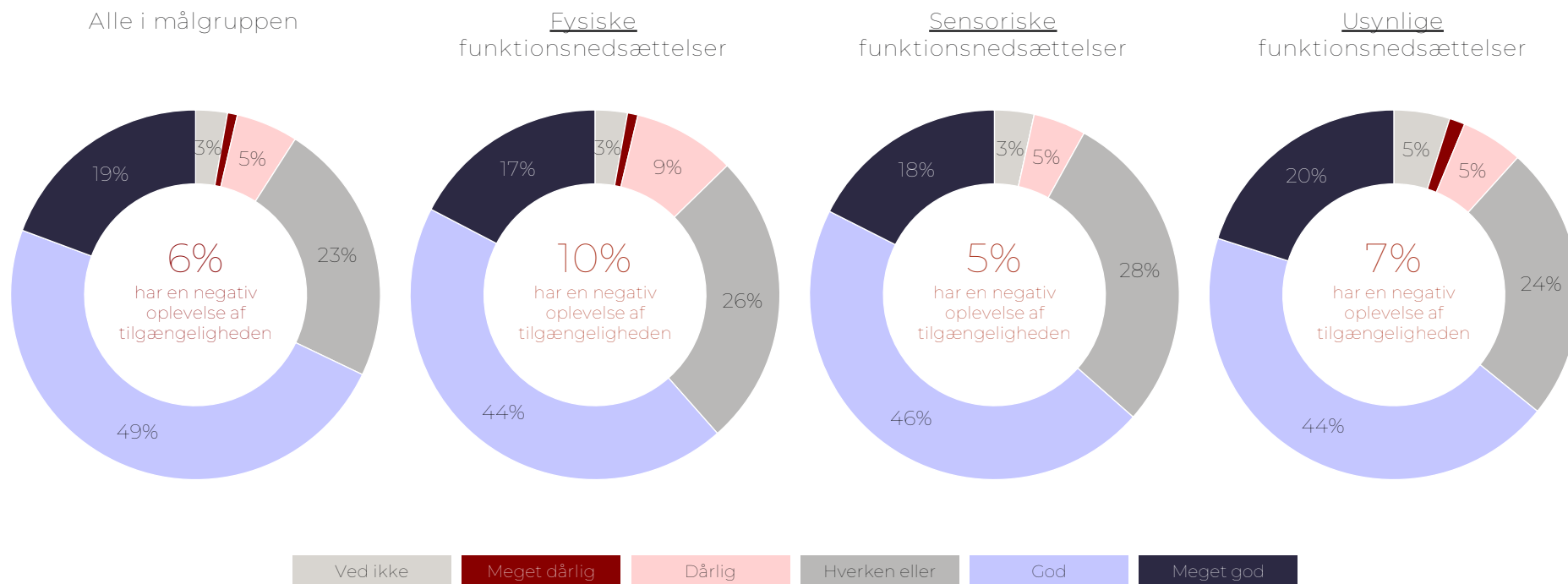


Usynlige funktionsnedsættelser



SCR7. Hvilken betydning har tilgængelighed for følgende aspekter af din ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Hvor god tilgængeligheden opleves at være, når målgruppen er på ferie i Danmark



Q10. Overordnet set, hvordan oplever du tilgængeligheden på steder, aktiviteter og oplevelser, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

- Fysiske funktionsnedsættelser omfatter primært nedsat gangfunktion eller balance samt kroniske smerter, træthed eller begrænset fysisk udholdenhed.
- Gruppen er gennemsnitligt ældre end dem med andre typer af funktionsnedsættelser, og tilgængeligheden spiller en relativt større rolle for dem.
- Selvom de fleste i gruppen vurderer tilgængeligheden som god, er det samtidig dem, der primært oplever, at den kunne være bedre.

- Sensoriske funktionsnedsættelser handler om især nedsat hørelse, lys- eller lydfølsomhed samt nedsat syn – dog har de færreste i gruppen helt fraværende eller meget stærkt nedsat hørelse eller syn.
- Sammenlignet med de øvrige grupper giver denne gruppe generelt udtryk for færre og mindre omfattende tilgængelighedsbehov.

- Usynlige funktionsnedsættelser dækker et bredt spektrum – herunder stress, depression og psykisk sårbarhed, behov for trygge, rolige eller overskuelige omgivelser, social usikkerhed, angst og behov for støtte i sociale sammenhænge.
- Derudover nævnes udfordringer med koncentration, overblik og hukommelse, struktureringsvanskeligheder, samt særlige behov knyttet til ADHD.
- Denne gruppe er yngre end de øvrige og består i højere grad af kvinder.

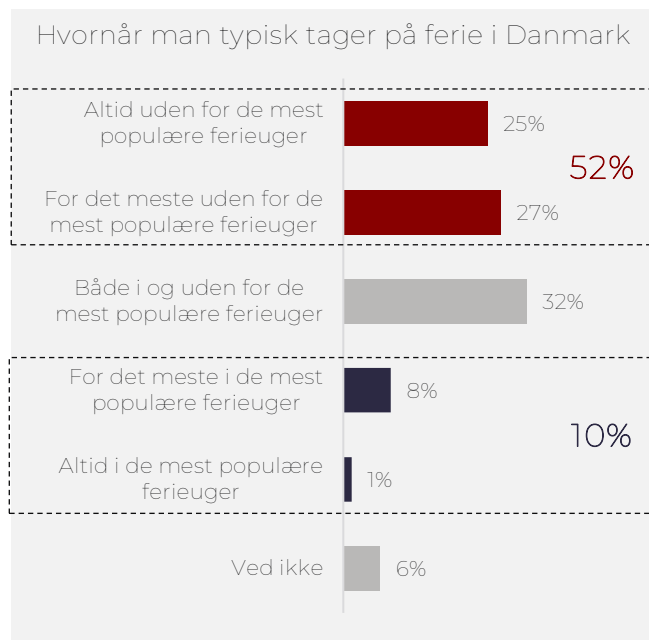
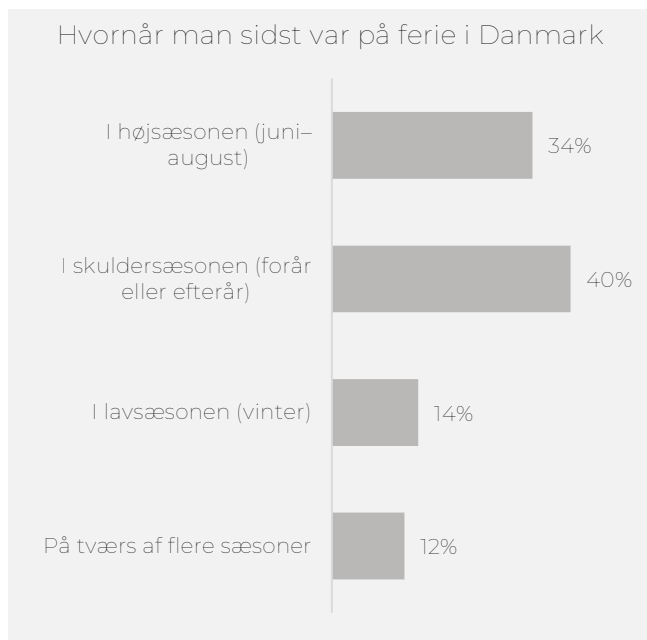
The background of the slide is a photograph of tall, golden-brown grasses, possibly beach grass, blowing in the wind. The grasses are in sharp focus in the foreground and become more blurred towards the background. The sky is a clear, deep blue. The overall mood is serene and natural.

Rejseadfærd



Lidt over halvdelen af målgruppen holder typisk ferie uden for de mest populære ferieuger, mens kun én ud af ti rejser i de mest populære. Mange aktivt vælger at rejse på tidspunkter med færre mennesker og mindre belastning, formentlig for at sikre tilgængelighed og rolige omgivelser.

Seneste ferie i Danmark og typisk ferietidspunkt



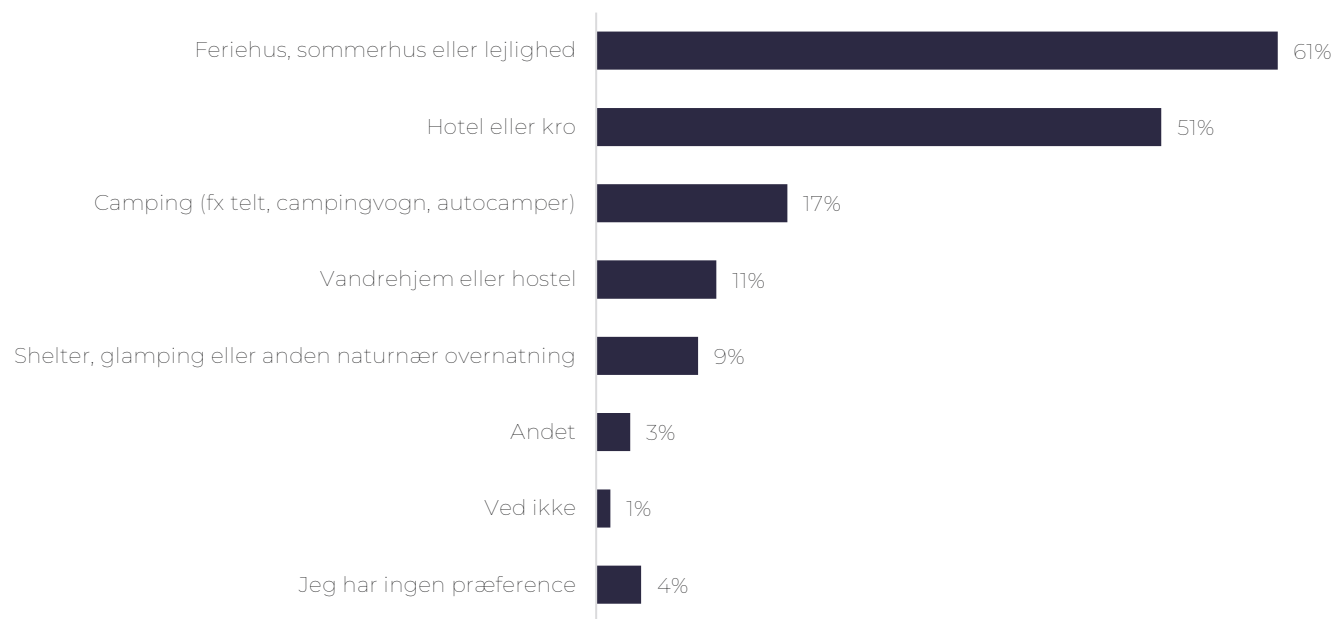
Dem, der rejser uden for de travleste ferieperioder, lægger generelt større vægt på tilgængelighed, når de vælger destination – muligvis fordi disse rejser i højere grad planlægges netop af hensyn til funktionsnedsættelser eller særlige behov. Det er dog vigtigt at understrege, at deres vurdering af den faktiske tilgængelighed i Danmark ikke adskiller sig markant fra andres.

Ferie i de mest populære ferieuger er i højere grad forbeholdt husstande med større økonomisk råderum. Det kan tyde på, at denne gruppe ikke behøver at tage højde for lavsæsonens lavere priser eller behovet for mere fleksibilitet – hvilket ofte spiller en vigtig rolle for dem med tilgængelighedsbehov. Dermed kan økonomi indirekte påvirke både rejsetidspunkt og mulighederne for at imødekomme specifikke behov.

Q2A. Hvornår var du sidst på ferie i Danmark? // Q2B. Hvornår rejser du typisk på ferie i Danmark i forhold til de mest populære ferieuger (fx skoleferier og industriferie)? // Base n = 1.000 (alle)

Feriehus, sommerhus eller lejlighed er den mest foretrukne overnatningsform på ferier i Danmark, tæt fulgt af hotel eller kro. Denne præference afspejler formentlig et behov for trygge, rolige og forudsigelige rammer.

Hvilken type overnatning man typisk foretrækker på ferie i Danmark

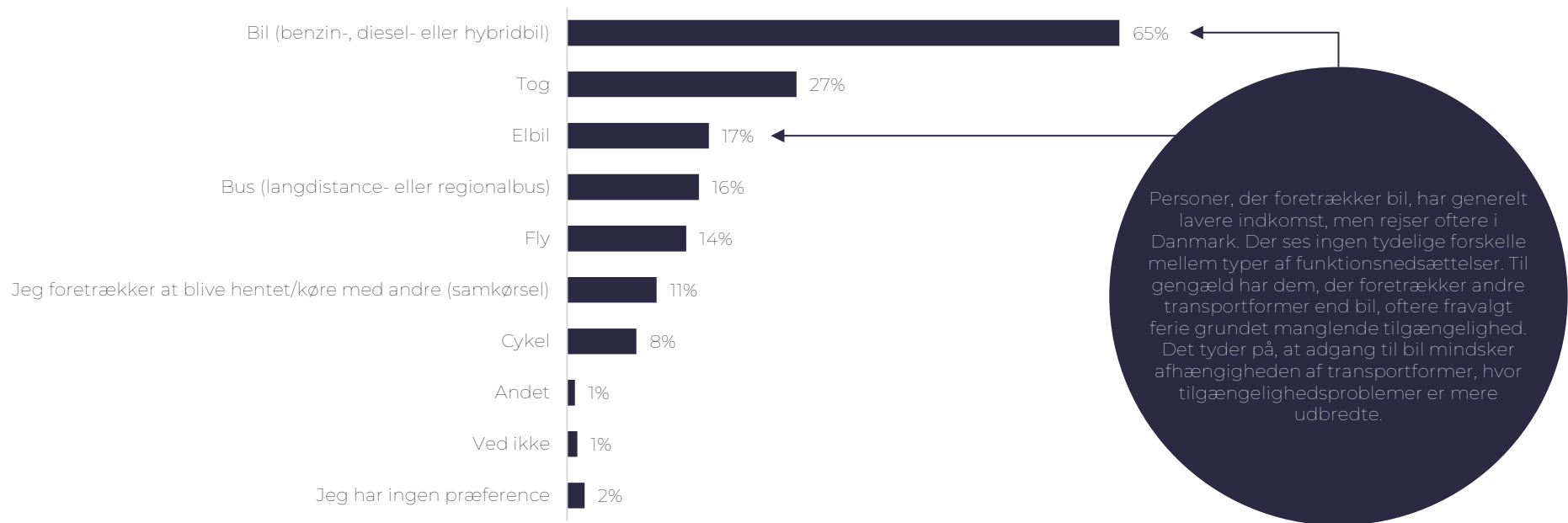


Personer med usynlige funktionsnedsættelser foretrækker i signifikant højere grad at overnatte i feriehus, sommerhus eller lejlighed. Denne præference kan hænge sammen med behovet for trygge, rolige og forudsigelige omgivelser, som ofte er lettere at opnå ved denne overnatningsform.

B3. Hvilke typer overnatning foretrækker du typisk, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Bil er klart den mest foretrukne transportform til ferie i Danmark. Dog adskiller dette sig ikke fra den generelle danske turist, hvilket tyder på, at præferencen for bil handler om *praktiske* fordele snarere end specifikke tilgængelighedsudfordringer.

Hvilke transportmidler man typisk foretrækker til ferie i Danmark



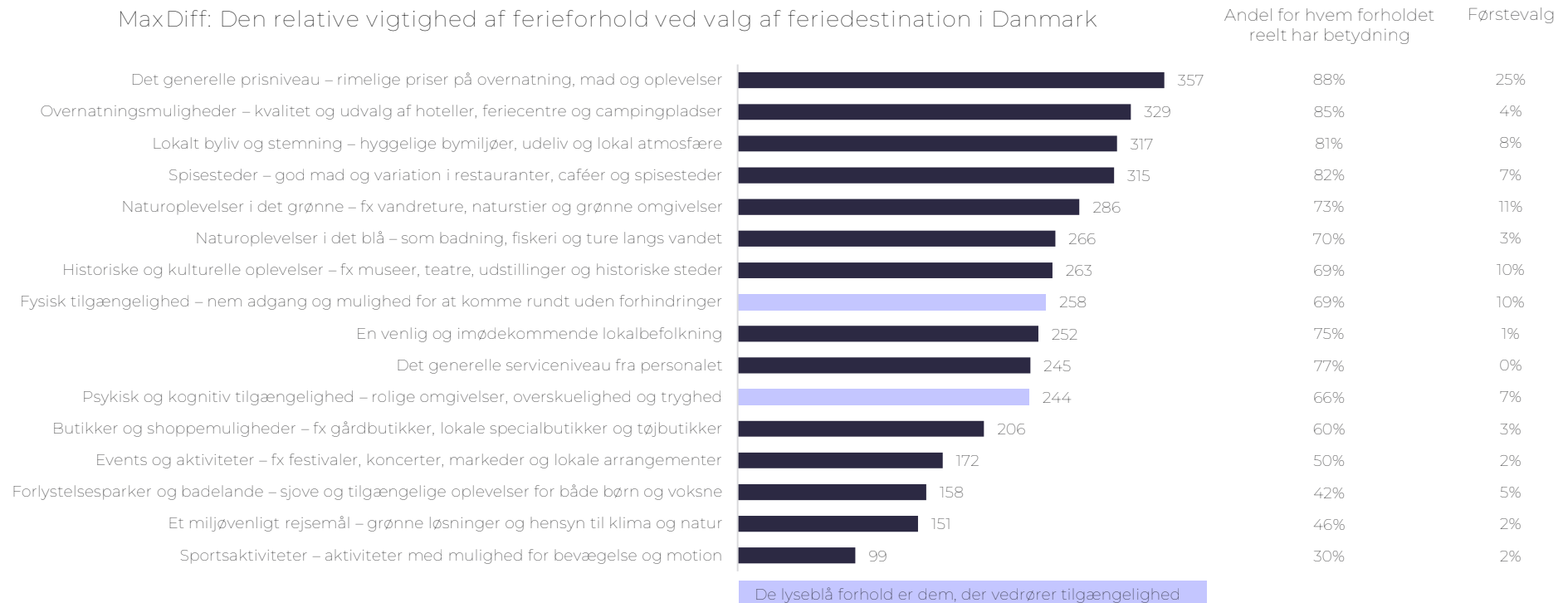
B4. Hvilke former for transport foretrækker du typisk, når du rejser på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

The background of the slide is a photograph of tall, golden-brown grasses, possibly beach grass, blowing in the wind. The grasses are in sharp focus in the foreground and become more blurred towards the background. The sky is a clear, deep blue. The overall mood is serene and natural.

Rejsemotiver



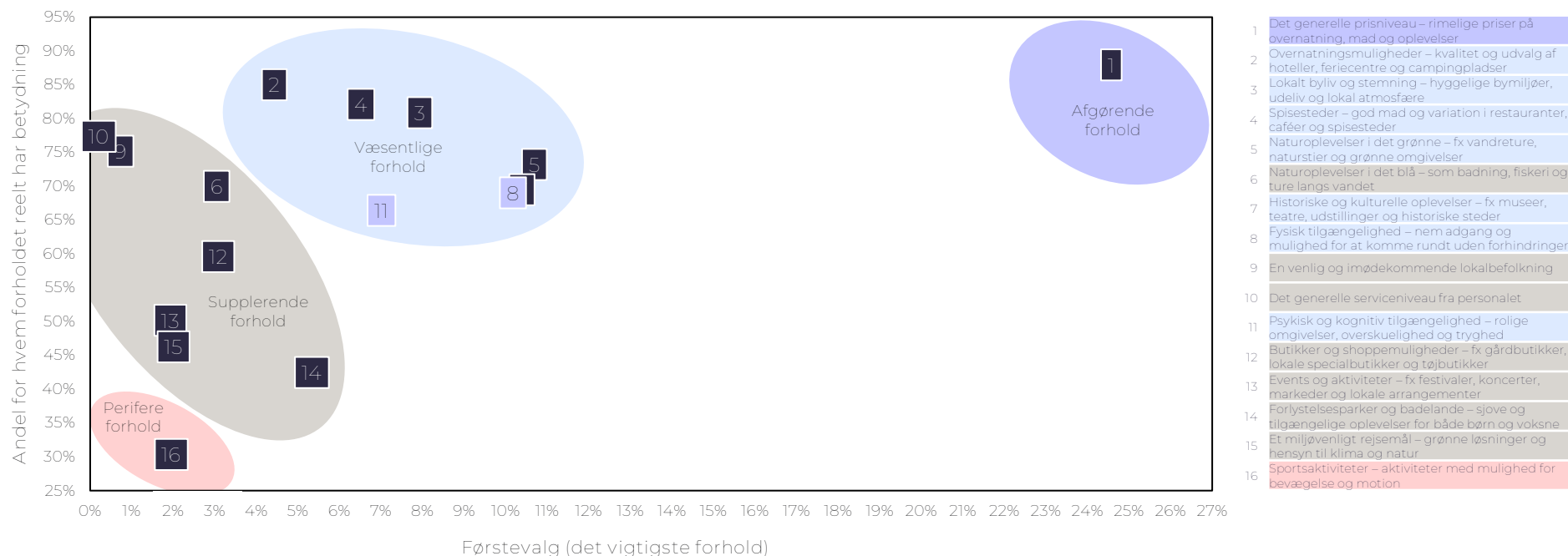
Det generelle prisniveau er den vigtigste enkeltfaktor ved valg af feriedestination i Danmark. Men både fysisk og psykisk/kognitiv tilgængelighed spiller også en markant rolle – det ikke blot er et nichehensyn, men et centralt konkurrenceparameter i ferieplanlægningen.



MD1. Hvilket af følgende betyder mest – og hvilket betyder mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker1. Hvilke af disse forhold er vigtige nok for dig til, at de reelt spiller en rolle, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Prisniveauet er både vigtigt for mange samt den vigtigste faktor for hver fjerde i målgruppen. Både fysisk og psykisk/kognitiv tilgængelighed placerer sig i den væsentlige kategori – på linje med overnatningsmuligheder, spisesteder samt historiske og kulturelle oplevelser.

Sammenhæng mellem behovets udbredelse og hvor ofte det er vigtigst



MD1. Hvilket af følgende betyder mest – og hvilket betyder mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker1. Hvilke af disse forhold er vigtige nok for dig til, at de reelt spiller en rolle, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Flere rejsemotiver gør sig gældende for de pårørende, og fysisk tilgængelighed spiller en relativt større rolle for dem end for personer med funktionsnedsættelser selv. De pårørende kan føle et særligt ansvar for at sikre, at ferien forløber trygt og uden fysiske barrierer for den, de rejser med.

Den relative vigtighed af ferieforhold afhængigt af om man har funktionsnedsættelser eller er pårørende

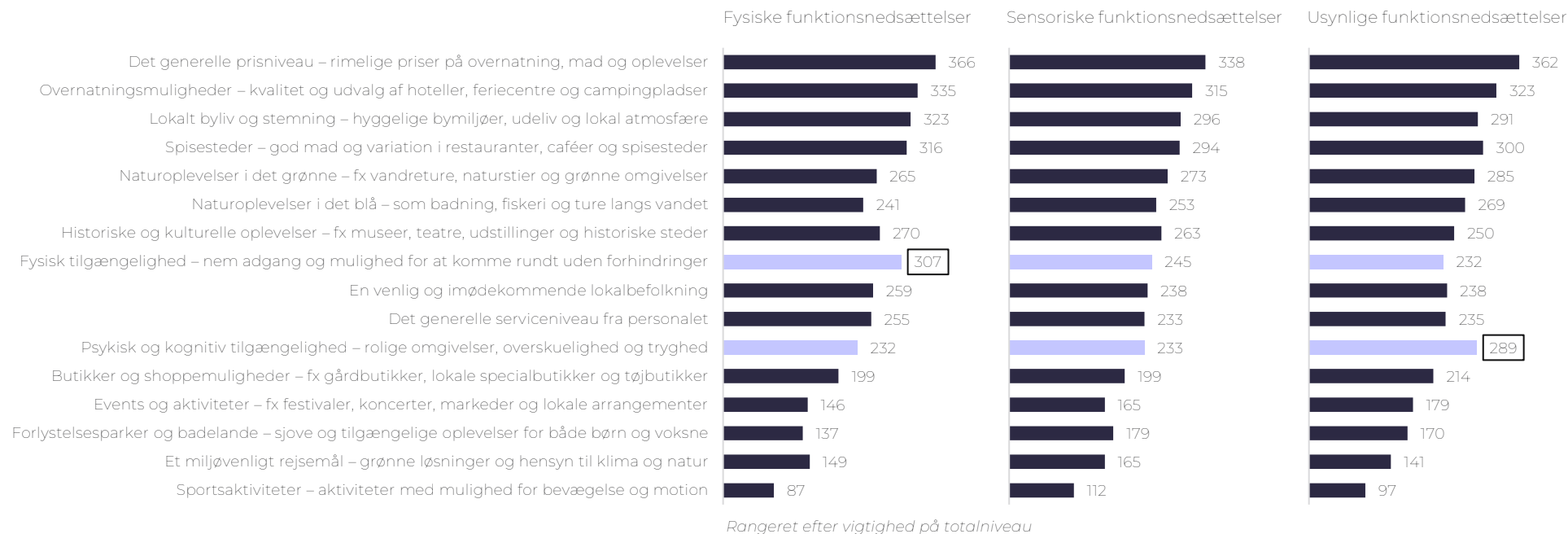


MD1. Hvilket af følgende betyder mest – og hvilket betyder mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker1. Hvilke af disse forhold er vigtige nok for dig til, at de reelt spiller en rolle, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Statistisk signifikant over gennemsnittet

For dem med fysiske funktionsnedsættelser er *fysisk* tilgængelighed den femte vigtigste faktor ved valg af feriedestination i Danmark, ligesom *psykisk* og *kognitiv* tilgængelighed er det for personer med usynlige funktionsnedsættelser. Manglende tilgængelighed kan være afgørende.

Den relative vigtighed af ferieforhold afhængigt af funktionsnedsættelse

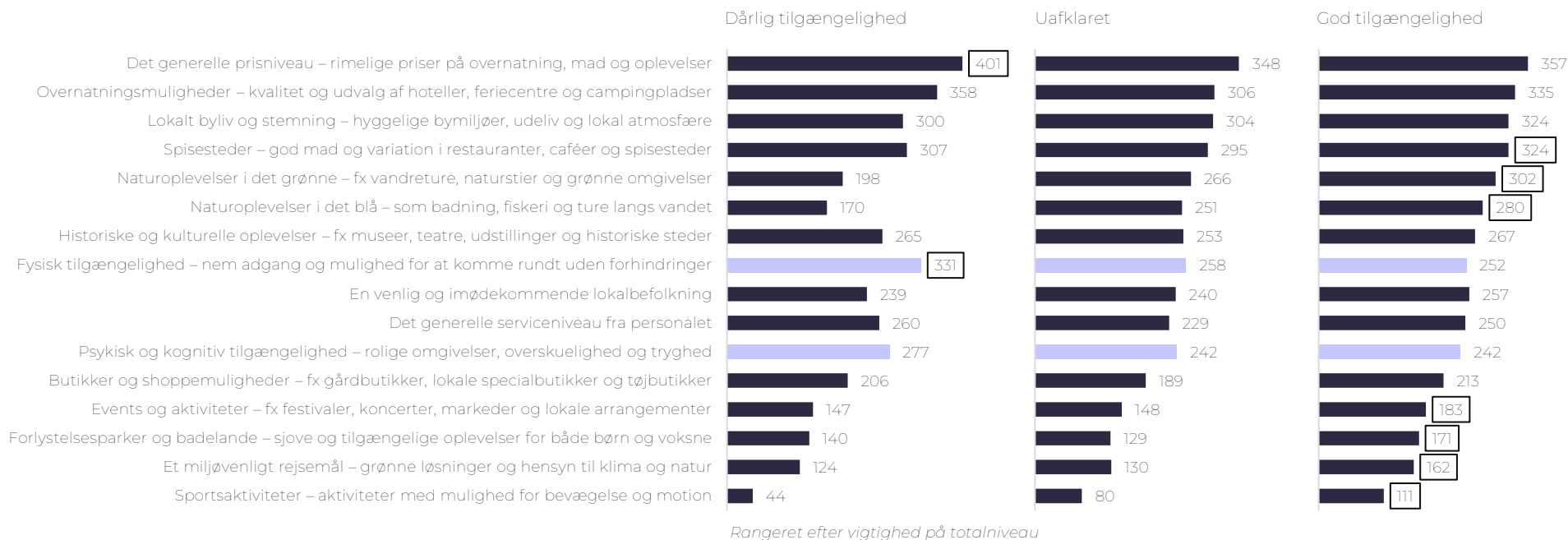


MD1. Hvilket af følgende betyder mest – og hvilket betyder mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker1. Hvilke af disse forhold er vigtige nok for dig til, at de reelt spiller en rolle, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Statistisk signifikant over gennemsnittet

Dem, der vurderer tilgængeligheden i ferie-Danmark som dårlig, tillægger den også langt større betydning, når de vælger destination. Omvendt fylder tilgængeligheden mindre hos dem, der oplever den som god – her prioriteres i højere grad ”klassiske” feriefaktorer.

Den relative vigtighed af ferieforhold afhængigt af hvor god tilgængeligheden opleves at være

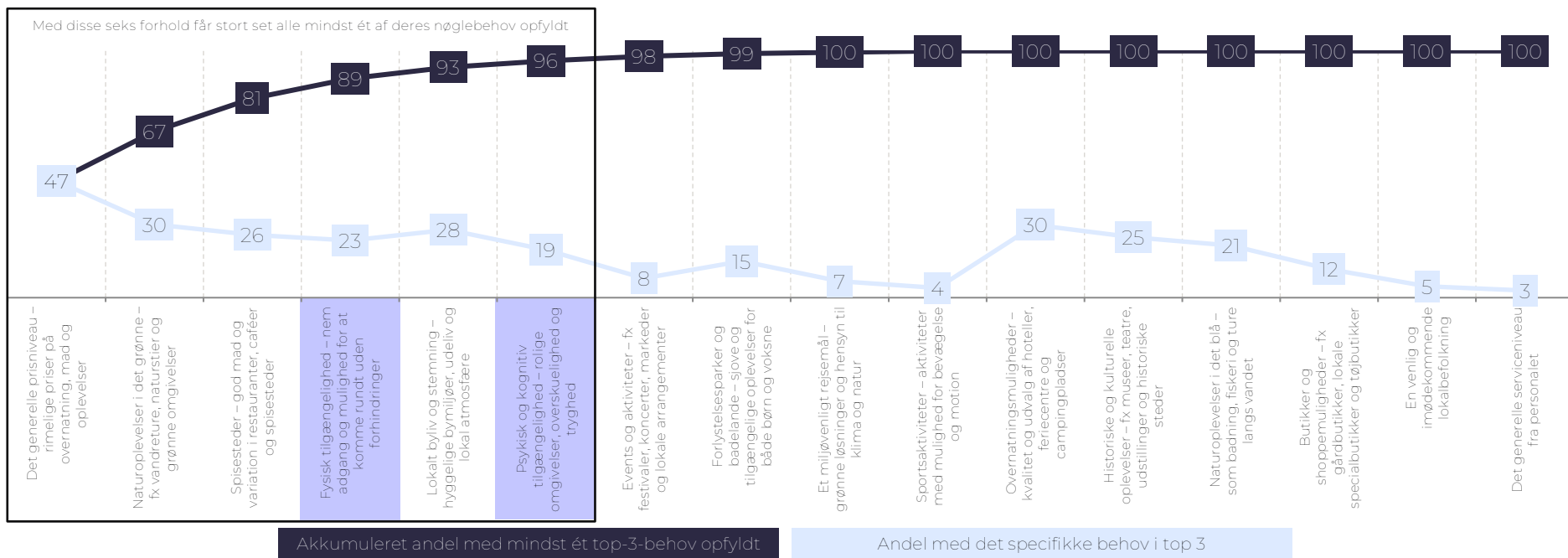


MD1. Hvilket af følgende betyder mest – og hvilket betyder mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker1. Hvilke af disse forhold er vigtige nok for dig til, at de reelt spiller en rolle, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Statistisk signifikant over gennemsnittet

Hvis en destination i Danmark tilbyder et konkurrencedygtigt prisniveau, stærke naturoplevelser, gode spisesteder, lokalt byliv med god stemning samt både fysisk og psykisk/kognitiv tilgængelighed, vil den imødekomme nøglebehov hos stort set alle i målgruppen.

TURF: Hvordan flest mulige behov tilfredsstilles med færrest mulige ferieforhold



MD1. Hvilket af følgende betyder mest – og hvilket betyder mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker1. Hvilke af disse forhold er vigtige nok for dig til, at de reelt spiller en rolle, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

The background of the slide is a photograph of tall, golden-brown grasses, possibly beach grass, blowing in the wind. The grasses are in sharp focus in the foreground and become more blurred towards the background. The sky is a clear, deep blue. The overall mood is serene and natural.

Potentialeberegning



I denne undersøgelse er ferie defineret som ophold væk fra hjemmet med mindst én overnatning. Det er i overensstemmelse med definitioner i andre turismeundersøgelser og muliggør sammenligning med VisitDenmarks "Turistundersøgelsen 2022". Dermed kan ferieforbruget i denne målgruppe holdes op imod den brede danske befolkning.

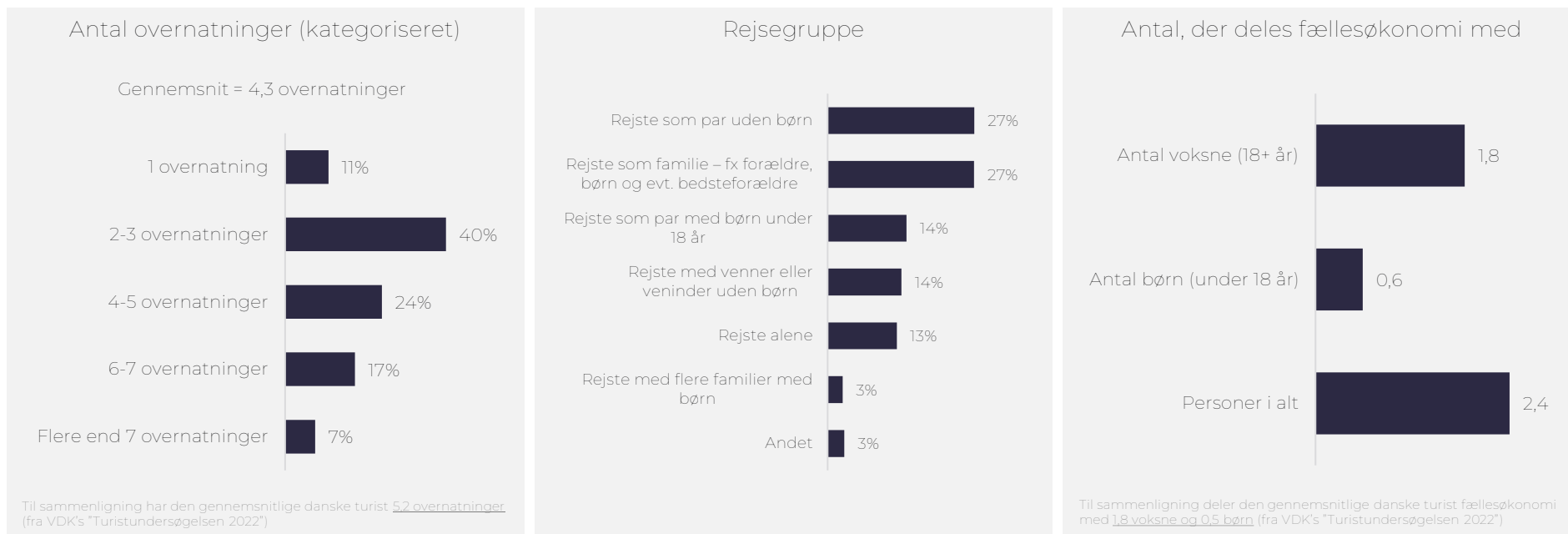
Definitionen betyder, at dagsture er udeladt. Sådanne ture relaterer sig i højere grad til hverdagstilgængelighed end til ferieoplevelser og er derfor ikke omfattet her. Det betyder også, at undersøgelsen ikke kan belyse, om dele af målgruppen i praksis vælger dagsture frem for overnatninger – eksempelvis fordi tilgængelige overnatningsmuligheder er en barriere. Efterfølgende indsigter kunne dog indikere, at dette er tilfældet for nogle.

Estimering af det uforløste potentiale ved væsentligt øget tilgængelighed



De fleste i målgruppen havde 2–3 overnatninger på deres seneste ferie i Danmark, og gennemsnitligt færre overnatninger end den gennemsnitlige danske turist. Det tyder på, at tilgængelighedsudfordringer i sig selv begrænser ferieopholdets længde.

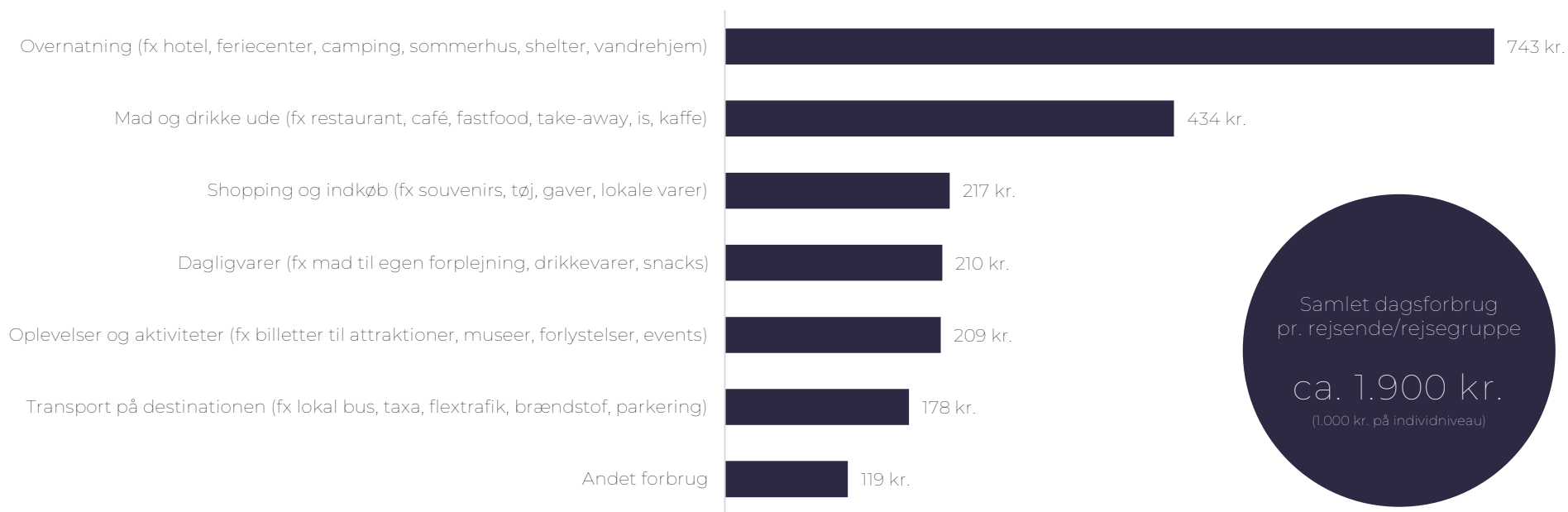
Overnatninger, rejsegruppe og fællesøkonomi på den seneste ferie i Danmark



Q1. Hvor mange overnatninger havde du på din seneste ferie i Danmark? // Q2. Hvilken af følgende beskriver bedst den gruppe, du senest var på ferie med i Danmark? // Q3. Hvor mange af dem, du rejste sammen med på din seneste ferie i Danmark, havde du fællesøkonomi med? // Base n = 1.000 (alle) // Outliers er fjernet

Overnatning er den største udgiftspost for målgruppen på ferie i Danmark, efterfulgt af mad og drikke ude. Netop derfor er det afgørende, at disse kategorier prioriteres i strategien.

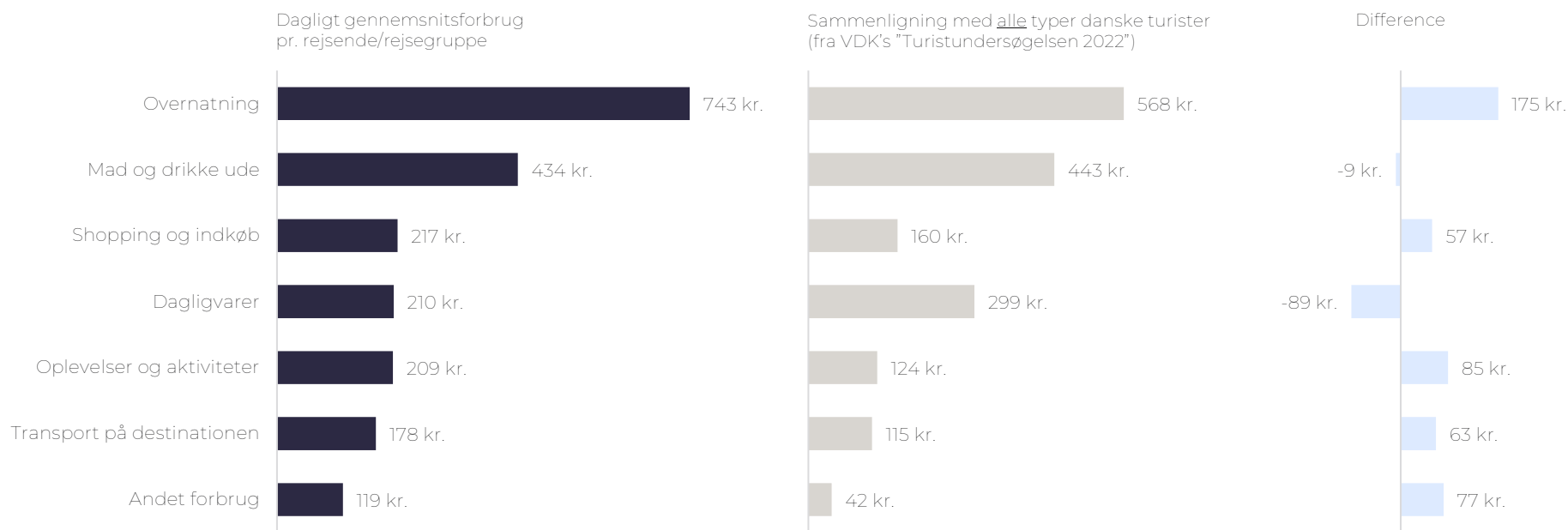
Dagligt gennemsnitsforbrug pr. rejsende/rejsegruppe fordelt på forbrugskategorier ved seneste ferie



Q4. Hvor meget brugte du eller din økonomiske rejsegruppe samlet i gennemsnit pr. dag på din seneste ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle) // Outliers er fjernet

At målgruppen bruger markant flere penge på overnatning end andre danske turister tyder på, at tryghed, komfort og tilgængelighed spiller en særlig stor rolle for dem. Det kan hænge sammen med behovet for særligt indrettede boliger, bedre beliggenheder og lignende.

Dagligt gennemsnitsforbrug pr. rejsende/rejsegruppe sammenlignet med alle typer danske turister



Q4. Hvor meget brugte du eller din økonomiske rejsegruppe samlet i gennemsnit pr. dag på din seneste ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle) // Outliers er fjernet

Samlet dagsforbrug
pr. rejsende/rejsegruppe

ca. 1.900 kr.

1.000 kr. på individniveau (da
rejsegruppen i gennemsnit
bestod af 1,8 voksne)

Sammenligning med
2022-tal for danske
kyst- og naturturister

ca. 1.800 kr.*

950 kr. på individniveau (da
rejsegruppen i gennemsnit
bestod af 1,9 voksne)

Sammenligning med
2022-tal for alle typer
danske turister

ca. 1.750 kr.**

950 kr. på individniveau (da
rejsegruppen i gennemsnit
bestod af 1,8 voksne)

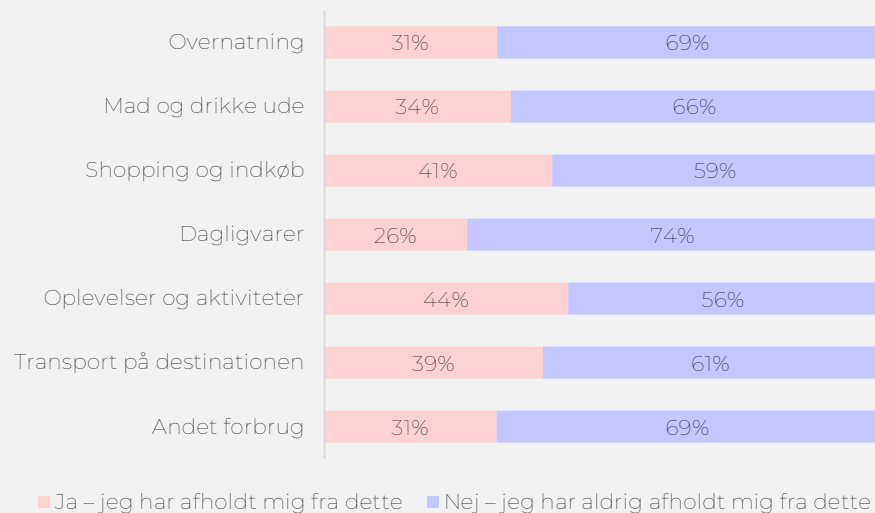
*Tallet stammer fra VisitDenmarks offentligt tilgængelige undersøgelse "Turisternes Døgnforbrug 2022". Her blev en anden metode anvendt (face-to-face interviews), og undersøgelsen dækker udelukkende "danske kyst- og naturturister" – det eneste segment i rapporten, hvor både døgnforbrug og gruppestørrelse er angivet eksplicit på landsplan. Det kan derfor ikke sammenlignes direkte med data fra denne undersøgelse, som bygger på CAWI og ikke er afgrænset til bestemte turisttyper. Hertil kommer, at respondenterne blev præsenteret for andre forbrugskategorier, hvilket også kan påvirke resultaterne.

**Tallet stammer fra ikke-offentlige rådata fra Wilkes dataindsamling til VisitDenmarks "Turistundersøgelsen 2022". Det er de samme data, som ligger til grund for rapporten "Turisternes Døgnforbrug 2022", så udfordringen med sammenlignelighed er den samme.

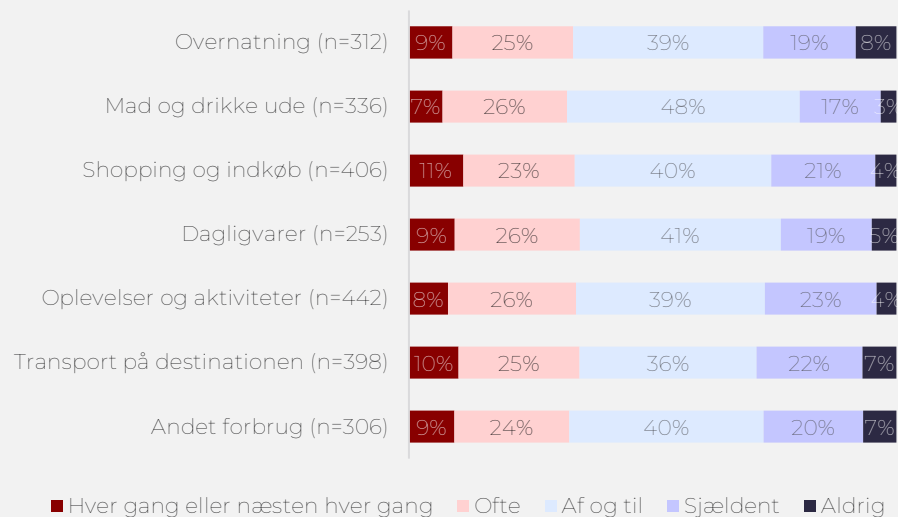
Det er særligt oplevelser og aktiviteter samt shopping og indkøb, som målgruppen i høj grad fravælger på ferien som følge af manglende tilgængelighed.

Omfang og hyppighed af forbrugsfravalg grundet manglende tilgængelighed

Hvorvidt man har undladt at bruge penge på forbrugskategorier grundet manglende tilgængelighed



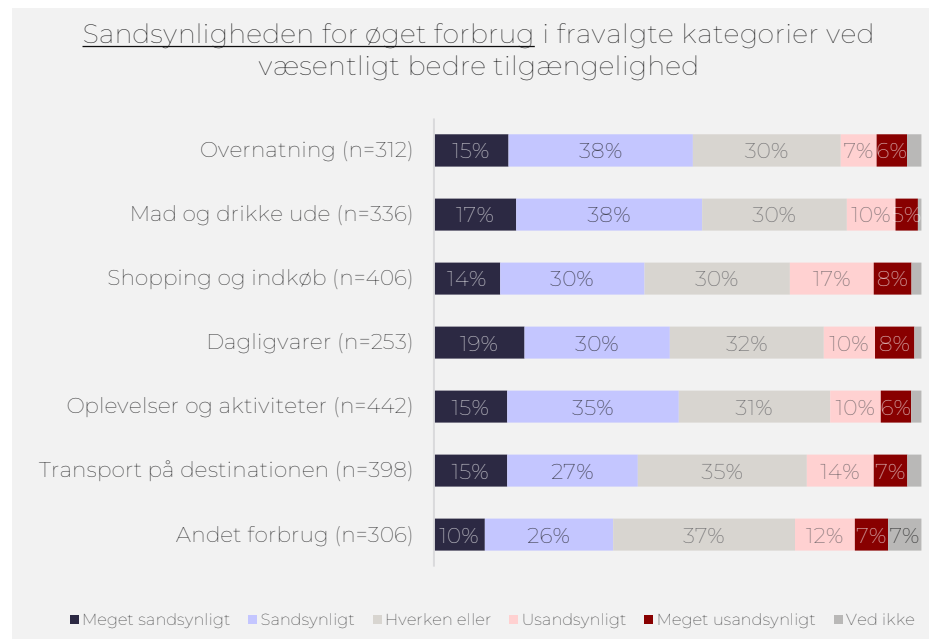
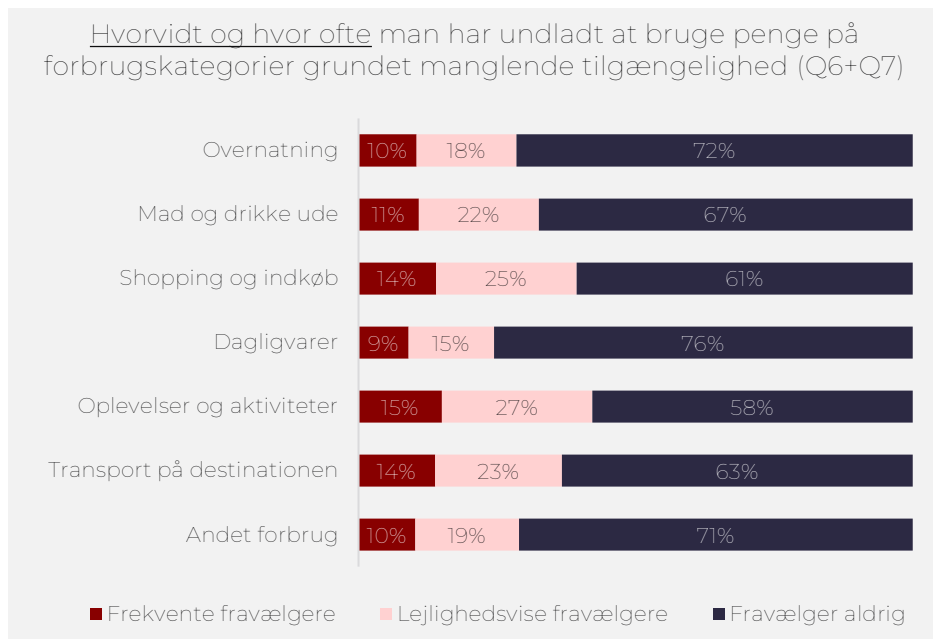
Hvor ofte, dem der har undladt at bruge penge på forbrugskategorier grundet manglende tilgængelighed, gør det



Q6. Har du nogensinde undladt at bruge penge på følgende under en ferie i Danmark på grund af manglende tilgængelighed? // Q7. Når du er på en ferie i Danmark, hvor ofte undlader du typisk at bruge penge på følgende på grund af manglende tilgængelighed? // Base n = 1.000 (alle)

Selvom oplevelser og aktiviteter samt shopping og indkøb ofte fravælges på grund af manglende tilgængelighed, angiver mange, at de sandsynligvis ville øge deres forbrug i netop disse kategorier, hvis tilgængeligheden blev forbedret. Det peger på et uforløst potentiale.

Sandsynligheden for at ville bruge flere penge på de fravalgte forbrugskategorier, hvis tilgængeligheden blev væsentligt forbedret



Q6. Har du nogensinde undladt at bruge penge på følgende (...) // Q7. Når du er på en ferie i Danmark, hvor ofte undlader du typisk at bruge penge på følgende (...) // Q8. Hvis stedernes tilgængelighed blev væsentligt forbedret, hvor sandsynligt er det så, at du ville bruge flere penge på følgende under din ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Overnatning, mad og drikke ude samt oplevelser og aktiviteter er de forbrugskategorier med det største uforløste potentiale. De to førstnævnte er områder, hvor forbruget i forvejen er højt, mens oplevelser og aktiviteter rummer det største uudnyttede vækstpotentiale.

Samlet overblik over forbrug, fravalg og tilvalgs potentiale – fordelt efter type af funktionsnedsættelse

	Alle i målgruppen			Fysiske funktionsnedsættelser			Sensoriske funktionsnedsættelser			Usynlige funktionsnedsættelser		
	Dagsforbrug i dag	Omfang af "hyppigt" fravalg i dag*	Potentiale for tilvalg i fremtiden**	Dagsforbrug i dag	Omfang af "hyppigt" fravalg i dag*	Potentiale for tilvalg i fremtiden**	Dagsforbrug i dag	Omfang af "hyppigt" fravalg i dag*	Potentiale for tilvalg i fremtiden**	Dagsforbrug i dag	Omfang af "hyppigt" fravalg i dag*	Potentiale for tilvalg i fremtiden**
Overnatning	743 kr.	23%	17%	680 kr.	29%	22%	718 kr.	31%	18%	624 kr.	25%	18%
Mad og drikke ude	434 kr.	27%	19%	415 kr.	35%	23%	397 kr.	33%	20%	372 kr.	29%	20%
Shopping og indkøb	217 kr.	31%	18%	188 kr.	39%	23%	265 kr.	38%	21%	190 kr.	31%	22%
Dagligvarer	210 kr.	20%	12%	193 kr.	28%	18%	189 kr.	27%	15%	206 kr.	19%	16%
Oplevelser og aktiviteter	209 kr.	32%	22%	193 kr.	40%	30%	221 kr.	41%	29%	196 kr.	33%	22%
Transport på destinationen	178 kr.	28%	16%	171 kr.	33%	20%	178 kr.	34%	18%	142 kr.	30%	18%
Andet forbrug	119 kr.	23%	11%	99 kr.	26%	17%	150 kr.	26%	13%	99 kr.	24%	15%
Total	1.896 kr.	60%	45%	1.733 kr.	68%	52%	1.851 kr.	73%	55%	1.750 kr.	62%	49%

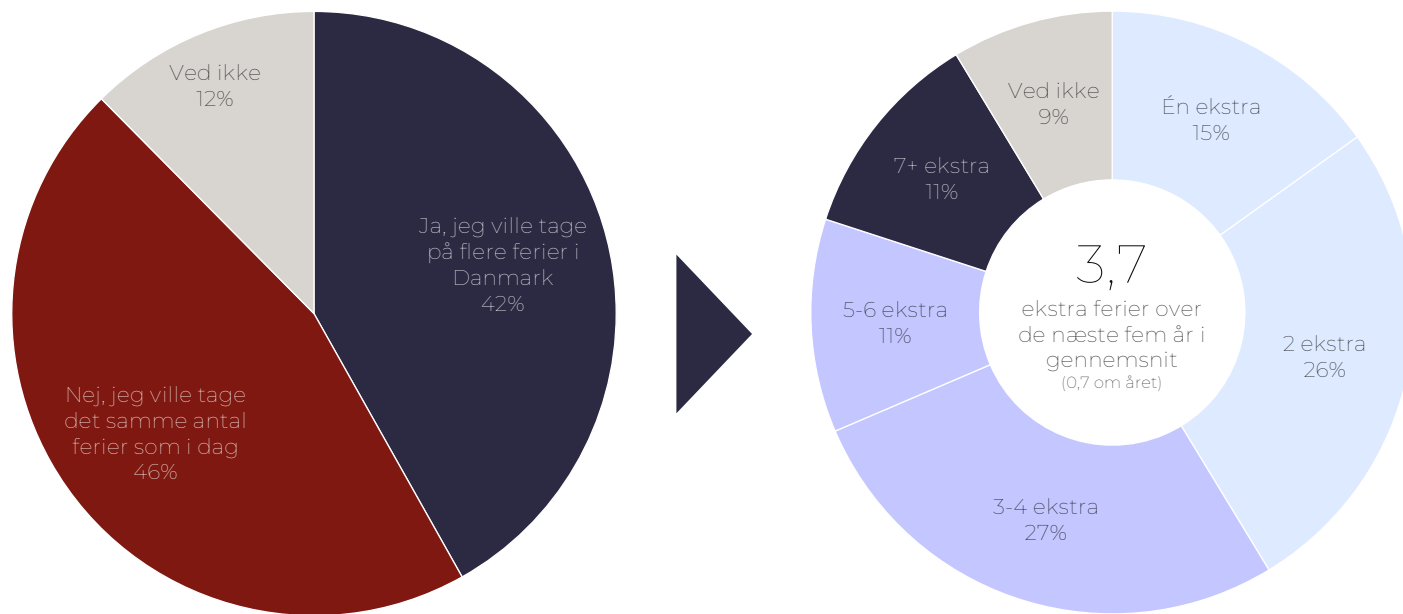
*Andel (ud af alle), der "af og til", "ofte" eller "hver gang eller næsten hver gang" undlader at bruge penge på de enkelte forbrugskategorier under ferie i Danmark. Totalandelen viser, hvor mange der har hyppigt fravalg af mindst én kategori.

**Andel (ud af alle), der vurderer det som "sandsynligt" eller "meget sandsynligt", at de ville bruge flere penge på de enkelte forbrugskategorier, hvis tilgængeligheden blev væsentligt forbedret. Totalandelen er tilsvarende ovenstående.

Q4. Hvor meget brugte du eller din økonomiske rejsegruppe samlet i gennemsnit pr. dag på din seneste ferie i Danmark? // Q7. Når du er på en ferie i Danmark, hvor ofte undlader du typisk at bruge penge på følgende (...)? // Q8. Hvis stedernes tilgængelighed blev væsentligt forbedret, hvor sandsynligt er det så, at du ville bruge flere penge på følgende (...)? // Base n = 1.000 (alle)

Mere end fire ud af ti i målgruppen ville tage flere ferier i Danmark, hvis tilgængeligheden blev væsentligt forbedret. Det understreger, at tilgængelighed ikke blot er et praktisk hensyn, men en grundlæggende forudsætning for, at ferien overhovedet bliver til noget.

Om man vil tage flere ferier i Danmark – og hvor mange over de næste fem år – hvis tilgængeligheden blev væsentligt forbedret



Jo vigtigere tilgængelighed er for valg af feriedestination og aktiviteter, desto større er sandsynligheden for, at målgruppen vil tage flere ferier i Danmark ved forbedret tilgængelighed. Tilgængelighed er ikke blot et praktisk hensyn – det er en grundlæggende forudsætning for, om rejsen overhovedet bliver til noget. Når barrierer fjernes, frigøres et opsparet rejsebehov, hvilket direkte omsættes til flere ferier og øget rejseaktivitet.

Det er især unge, par med børn og personer med høj husstandsindkomst, der angiver, at de vil øge deres ferieaktivitet i Danmark, hvis tilgængeligheden forbedres. De unge og børnefamilierne har formentlig højere krav til fleksibilitet og forudsigelighed, mens højindkomstgrupper har økonomien til at handle på nye muligheder. Det gør dem til centrale i et markeds-mæssigt løft

Q9. Ville du tage på flere ferier i Danmark, hvis tilgængeligheden blev væsentligt forbedret? // Q9A. Hvor mange ekstra ferier i Danmark forestiller du dig, at du ville tage over de næste 5 år, hvis tilgængeligheden blev væsentligt forbedret? // Base n = 1.000 (alle)

På tværs af alle typer funktionsnedsættelser forventes øget tilgængelighed at føre til flere afholdte ferier i fremtiden. Det understreger, at tilgængelighed ikke kun handler om fysiske forhold, men også om psykiske og kognitive behov, som – velsagtens – ofte overses i turismeerhvervet.

Hvilke funktionsnedsættelser der primært vil øge deres feriefrekvens i Danmark

Fysiske funktionsnedsættelser

43% angiver, at de vil tage flere ferier i Danmark, hvis tilgængeligheden bliver væsentligt forbedret. Blandt disse forventer de i gennemsnit at tage 3,4 ekstra ferier over de næste 5 år.

Sensoriske funktionsnedsættelser

44% angiver, at de vil tage flere ferier i Danmark, hvis tilgængeligheden bliver væsentligt forbedret. Blandt disse forventer de i gennemsnit at tage 3,7 ekstra ferier over de næste 5 år.

Usynlige funktionsnedsættelser

46% angiver, at de vil tage flere ferier i Danmark, hvis tilgængeligheden bliver væsentligt forbedret. Blandt disse forventer de i gennemsnit at tage 3,3 ekstra ferier over de næste 5 år.

Q9. Ville du tage på flere ferier i Danmark, hvis tilgængeligheden blev væsentligt forbedret? // Q9A. Hvor mange ekstra ferier i Danmark forestiller du dig, at du ville tage over de næste 5 år, hvis tilgængeligheden blev væsentligt forbedret? // Base n = 1.000 (alle)

Det uforløste, estimerede makspotentiale ved væsentligt øget tilgængelighed

De eksakte formler er i bilag

Hvis der ikke var tilgængelighedsbarrierer, ville målgruppens forbrug være 14% højere pr. ferie i Danmark

Hvis tilgængeligheden blev væsentligt forbedret, ville målgruppen i gennemsnit tage 3,7 flere ferier i Danmark over de næste fem år

Dette tal udtrykker et maksimalt potentiale – altså den øvre grænse for, hvor stor en meromsætning der kan forventes, hvis tilgængeligheden forbedres markant.

Samlet forbrug ved seneste ferie

4.700 kr.

i gennemsnit pr. person*
pr. rejsegruppe: 8.400 kr.

Ferieforbrug, der gik tabt pga. manglende tilgængelighed

650 kr.

i gennemsnit pr. person*
pr. rejsegruppe: 1.150 kr.

Årligt tabt forbrug på eksisterende ferier

1.350 kr.

i gennemsnit pr. person*
pr. rejsegruppe: 2.300 kr.

Ekstra årligt forbrugspotentiale ved flere ferier

1.350 kr.

i gennemsnit pr. person*
pr. rejsegruppe: 1.850 kr.
2.700 kr. i alt pr. person (+ årligt tab)

Nationalt årligt makspotentiale ved øget tilgængelighed

5,3 mia. kr.

i alt (for hele målgruppen i hele landet)

Det samlede forbrug ved seneste ferie i Danmark – estimeret på baggrund af antal overnatninger, personer i den økonomiske rejsegruppe og deres samlede daglige forbrug.

Ferieforbrug udebliver, når tilgængelighedsbarrierer fører til fravalg af konkrete forbrugskategorier. Det afspejler et uforløst potentiale, da målgruppen ikke blot undlader forbrug, men i høj grad vurderer at ville øge det ved væsentligt bedre tilgængelighed

Det udeblevne forbrug opregnes til årsniveau ud fra den enkelte respondents selvrapporterede feriefrekvens i Danmark.

En andel af målgruppen tilkendegiver, at de ville afholde flere ferier i Danmark, hvis tilgængeligheden blev væsentligt forbedret. Respondenterne estimerer et merforbrug over en 5-årig periode, som udregnes til et årligt forbrug.

De gennemsnitlige beløb pr. person/rejsegruppe multipliceres med det estimerede antal danskere i målgruppen (18-85 år): 1.940.000. Dette muliggør en samlet vurdering af det nationale potentiale.

Det samlede beløb divideres i gennemsnit med 1,8 for at vise potentialet pr. voksen individ, da rejsegruppen i gennemsnit består af 1,8 voksne. Børn indgår med et gennemsnit på 0,6 pr. rejsegruppe, men medregnes ikke som selvstændige enheder, da deres forbrug og valg typisk følger forældre eller bedsteforældre.

Det uforløste, estimerede makspotentiale ved væsentligt øget tilgængelighed

Hvis tilgængeligheden i dag blev væsentligt forbedret*, ville den enkelte i målgruppens årlige ferieforbrug i Danmark stige fra 8.200 kr. op til 9.750 kr.** Det svarer til en maxstigning på 15-20%.

Dette er et estimeret maksimum
– den øvre grænse for potentialet

Da målgruppen udgør 41% af den danske befolkning i alderen 18-85 år, vil det samlet set svare til en maxstigning på 5-10%*** blandt danskerne som helhed.

Potentialeberegningen er baseret på respondenternes egne erfaringer, fravalg og vurderinger af fremtidig adfærd. Ikke desto mindre viser det et økonomisk potentiale.

*Med væsentligt forbedret tilgængelighed menes fx at information om adgangsforhold og støjniveau er let at finde, at der er færre fysiske barrierer, god plads og rolige områder – og at både personale og faciliteter er indrettet med omtanke for forskellige behov.

**Stigningen dækker både det forbrug, der i dag udebliver på grund af tilgængelighedsbarrierer, og som med høj sandsynlighed ville blive realiseret ved forbedrede forhold, samt det merforbrug, der forventes, hvis flere i målgruppen tog ekstra ferier i Danmark. Det sidstnævnte er beregnet som et årligt gennemsnit over en femårig periode.

***Ifølge VDK's analyse Turismens Økonomiske Betydning 2022 udgjorde danske turisters samlede forbrug 86,9 mia. kr. Det estimerede årlige makspotentiale ved øget tilgængelighed blev estimeret til 5,3 mia. kr., hvorfor 5-10% ikke er udenfor skiven.

Effekt af øget tilgængelighed på tværs af tilgængelighedsbehov

For nogle vil øget tilgængelighed ikke påvirke ferieforbruget, for andre vil det kunne løfte forbruget med op til 20 %, og for en tredje gruppe vil det kunne øge forbruget med mere end 20 %. De tilgængelighedsmæssige karakteristika for de tre grupper er vist nedenfor.

Ingen forventet effekt af øget tilgængelighed (0% stigning i ferieforbrug)

Denne gruppe består i signifikant højere grad af pårørende, der rejser med én eller flere personer med funktionsnedsættelse. Forbruget er sandsynligvis styret af hensyn og begrænsninger, de ikke selv oplever på egen krop – og deres vurdering af potentialet ved forbedret tilgængelighed er dermed mere afdæmpet eller sekundær.



Udgør 40% af målgruppen

Moderat stigning i ferieforbrug ved øget tilgængelighed (0–20% stigning)

Tilgængelighedens betydning for valg af destination og aktiviteter ligner den blandt gruppen, hvor øget tilgængelighed ikke vurderes at have nogen effekt. Gruppen har muligvis tilgængelighedsbehov, men har tilpasset sig eksisterende rammer. De vil formentlig tilvælge lidt flere aktiviteter, men uden at ændre adfærd markant.



Udgør 40% af målgruppen

Markant stigning i ferieforbrug ved øget tilgængelighed (>20% stigning)

Har i signifikant højere grad end de øvrige to grupper alvorlige funktionsnedsættelser – fx behov for kørestol, rollator eller lignende hjælpemidler, stærkt nedsat synsevne eller kognitive lidelser som demens og Alzheimers. Her er der tale om målgruppens kerne.



Udgør 20% af målgruppen

Tilgængelighedsbarrierer

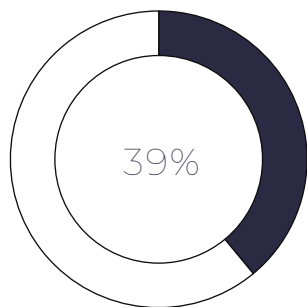


Andel der har fravalgt ferie i Danmark på grund af manglende tilgængelighed efter type af tilgængelighedsbehov

Fysiske

funktionsnedsættelser

Oplever fysiske udfordringer, der kan påvirke min mobilitet eller mulighed for at komme rundt

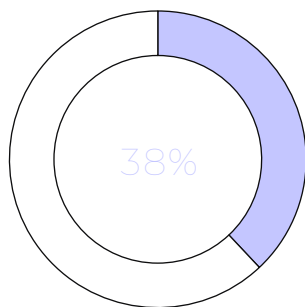


Blandt dem, der selv har en eller flere af følgende funktionsnedsættelser

Sensoriske

funktionsnedsættelser

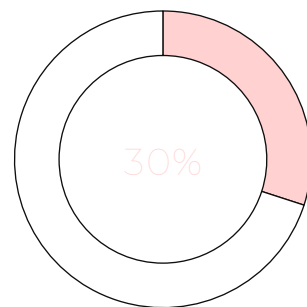
Oplever sensoriske udfordringer, som kan påvirke min syns- eller høreevne



Usynlige

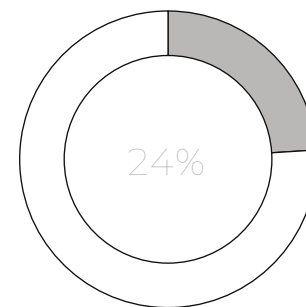
funktionsnedsættelser

Oplever kognitive, psykiske eller usynlige udfordringer, som kan påvirke min tryghed, koncentration eller overblik



Oplever ofte udfordringer

Har ikke deciderede funktionsnedsættelser, men oplever ofte tilsvarende fysiske, sensoriske eller usynlige udfordringer



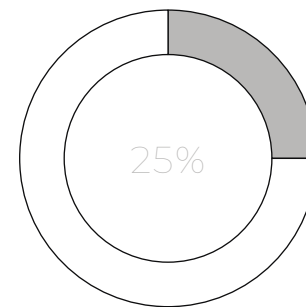
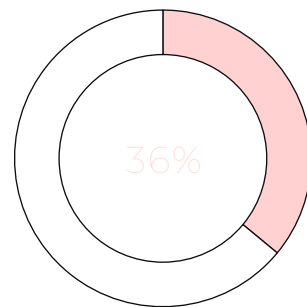
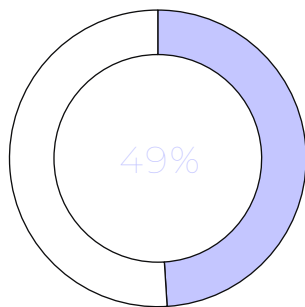
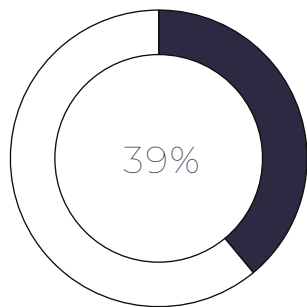
39%

49%

36%

25%

Blandt dem, der hyppigt rejser på ferie med nogen, der har en eller flere af følgende funktionsnedsættelser



Q11. Har du nogensinde valgt ikke at tage på ferie i Danmark på grund af manglende tilgængelighed? // Base n = 1.000 (alle)

De 30% af målgruppen, der har fravalgt ferie i Danmark på grund af manglende tilgængelighed, udgør en økonomisk attraktiv delmålgruppe.

Det gør de primært af følgende grunde:

- Denne gruppe tager – måske overraskende – signifikant oftere på ferie i Danmark end dem, der ikke har fravalgt. De har flere overnatninger og et højere forbrug. Det er altså ikke en passiv målgruppe, men en gruppe med høj rejseaktivitet og reel købekraft.
- Samtidig tillægger de i væsentligt mindre grad det generelle prisniveau betydning. Det indikerer, at de er villige til at betale mere, hvis ferien til gengæld er tilgængelig og tilpasset deres behov. Gruppen oplever hyppigere og mere alvorlige tilgængelighedsudfordringer og er dermed også mere motiverede for at betale for løsninger, der gør det muligt at deltage fuldt ud.

Fysiske adgangsforhold er den klart mest udbredte årsag til fravalg af ferie i Danmark grundet utilstrækkelig tilgængelighed. Det drejer sig især om trapper, manglende elevatorer samt ujævne stier og veje. Det viser, at "grundlæggende barrierer" fortsat er en afgørende hindring.

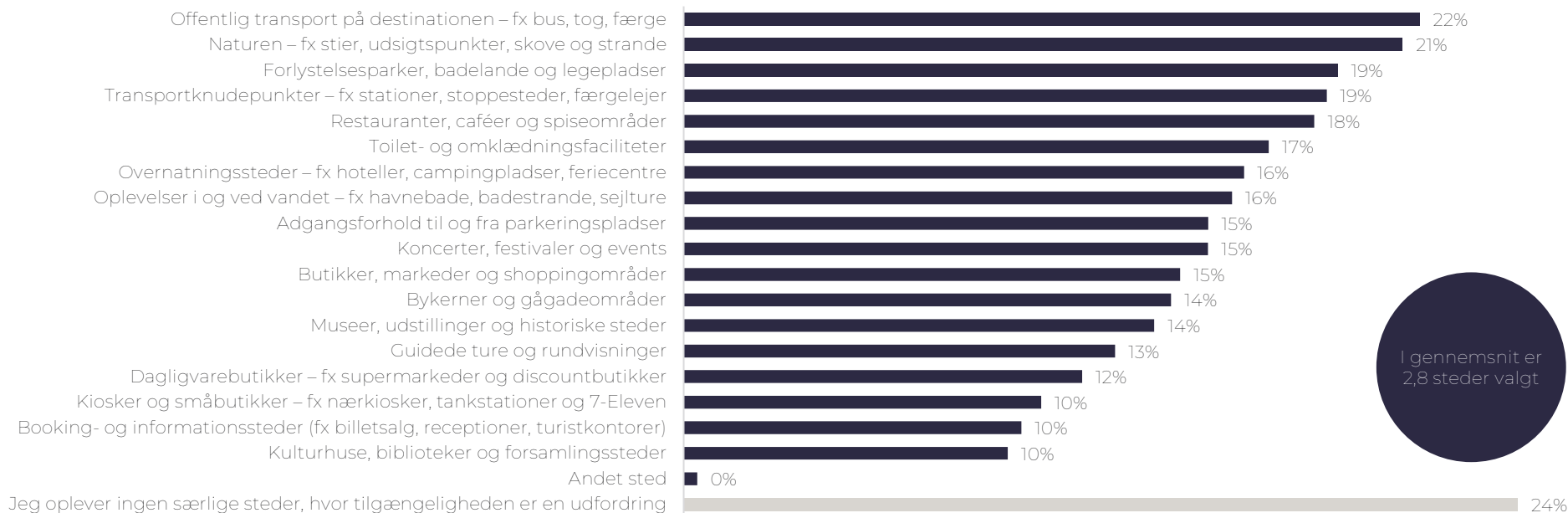
De hyppigste årsager til at fravælge ferie i Danmark på grund af utilstrækkelig tilgængelighed (åbne besvarelser analyseret)

#1	#2	#3	#4	#5
Fysiske adgangsforhold	Pris og økonomi	Støj, overfyldte steder og mangel på rolige zoner	Manglende offentlige transportmuligheder	Mangel på information og usikkerhed omkring tilgængelighed
Dette er klart den mest udbredte årsag. Mange nævner konkret: • Trapper uden gelænder • Manglende elevator • Ujævne stier og veje • Højdeforskelle og lange afstande • Dårlige forhold for kørestols- og rollatorbrugere Nævnt af ca. 35-40%	En væsentlig andel nævner, at ferie i Danmark simpelthen er for dyrt – især når faciliteterne alligevel ikke lever op til særlige behov. • Dyrt ift. kvalitet • Billigere at tage til udlandet • Ikke ferievenlige tilbud for personer med handicap Nævnt af ca. 15-20%	Dette gælder særligt personer med sensoriske udfordringer (fx ADHD, hjerneskade, psykisk sårbarhed): • Lydfølsomhed og overstimulering • Ingen mulighed for tilbagetrækning (stillezoner) • For mange mennesker og støj Nævnt af ca. 10-15%	Mange har ikke bil og er afhængige af offentlig transport. Hvis steder er svært tilgængelige med bus eller tog, vælges de fra. • Lange afstande fra stationer • Flere skift og dårlig planlægning • Ingen adgang for kørestole i transportmidler Nævnt af ca. 10%	Mange respondenter oplever, at det er svært at finde præcis og betryggende information online. Det skaber utryghed, og flere nævner, at de derfor vælger en anden ferieform. • Hjemmesider mangler detaljer • Usikkerhed om adgang til faciliteter • Utilstrækkelig digital markedsføring Nævnt af ca. 10%

Q11A. Hvad var den vigtigste grund til, at du valgte ikke at tage på ferie i Danmark på grund af manglende tilgængelighed? // Base n = 301 (har valgt ikke at på ferie i Danmark på grund af manglende tilgængelighed)

Tilgængelighedsudfordringer opleves mange steder – og varierer markant fra person til person. Hele tre ud af fire i målgruppen støder på steder, hvor tilgængeligheden er en udfordring, mens ingen steder i det danske turismelandskab fremstår som fuldstændig fri for barrierer.

Typiske steder, hvor tilgængelighedsudfordringer opleves på ferier i Danmark



Q15. Hvor møder du typisk tilgængelighedsudfordringer, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Tilgængelighedsudfordringer er relativt udbredte på restauranter, caféer og ved toilet- og omklædningsfaciliteter – men netop disse steder vurderes også at være blandt de lettere at forbedre. Derfor kan det være oplagt at rette det første fokus mod netop disse områder.

Typiske steder, hvor tilgængelighedsudfordringer opleves efter udbredelse og vurderet løsningsgrad

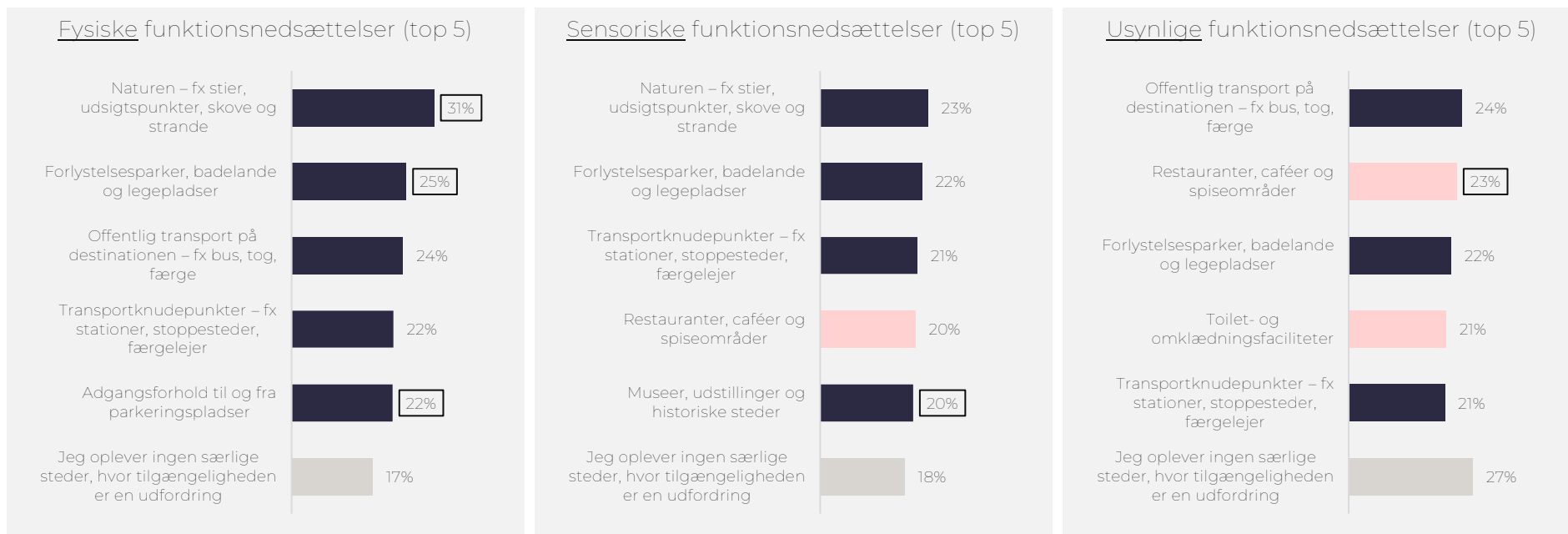
	Relativt let at løse	Muligt at løse med målrettet indsats	Vanskeligere at løse (langsigtet indsats)
Større udbredelse (de seks mest udbredte steder)	• Restauranter, caféer og spiseområder • Toilet- og omklædningsfaciliteter	• Transportknudepunkter – fx stationer, stoppesteder, færgelejer • Naturen – fx stier, udsigtspunkter, skove og strande	• Offentlig transport på destinationen – fx bus, tog, færge • Forlystelsesparker, badelande og legepladser
Moderat udbredelse (de seks moderat udbredte steder)	• Overnatningssteder – fx hoteller, campingpladser, feriecentre	• Adgangsforhold til og fra parkeringspladser • Koncerter, festivaler og events • Butikker, markeder og shoppingområder • Bykerner og gågadeområder	• Oplevelser i og ved vandet – fx havnebade, badestrande, sejlture
Mindre udbredelse (de seks mindst udbredte steder)	• Guidede ture og rundvisninger • Booking- og informationssteder (fx billetsalg, receptioner, turistkontorer) • Kulturhuse, biblioteker og forsamlingssteder	• Museer, udstillinger og historiske steder • Dagligvarebutikker – fx supermarkeder og discountbutikker	• Kiosker og småbutikker – fx nærkiosker, tankstationer og 7-Eleven

Vurderingen af, hvor lette eller vanskelige tilgængelighedsudfordringer er at løse på forskellige typer steder, beror på en subjektiv vurdering. Kategoriseringen bygger på en vurdering af, hvorvidt løsninger kan implementeres hurtigt og lavpraktisk, kræver organisatorisk planlægning og økonomisk investering, eller nødvendiggør større strukturelle ændringer, tekniske løsninger eller hensyn til naturgivne forhold.

Q16A. Hvilke praktiske tilgængelighedsudfordringer oplever du typisk ved steder, aktiviteter og oplevelser, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Naturen udgør en væsentligt større barriere for personer med fysiske funktionsnedsættelser, mens restauranter og caféer i højere grad udfordrer dem med usynlige funktionsnedsættelser. Forskellige løsninger skal til for forskellige funktionsnedsættelser.

De mest frekvente steder, hvor tilgængelighedsudfordringer opleves på ferier i Danmark, afhængigt af type af tilgængelighedsbehov



Kun de fem mest udbredte udfordringer er vist for hver gruppe

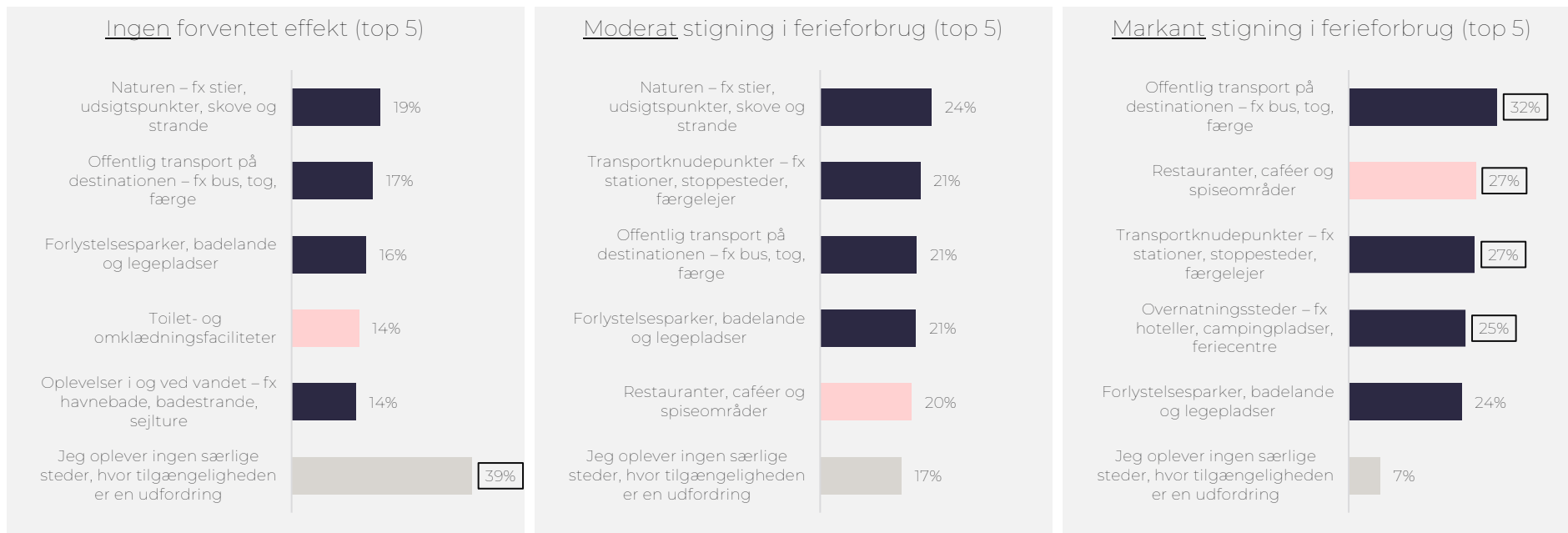
Q15. Hvor møder du typisk tilgængelighedsudfordringer, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Udfordringer med stor udbredelse, men som er relativt lette at løse

Statistisk signifikant over gennemsnittet

Restauranter og caféer er blandt de steder, hvor målgruppen med størst forbrugspotentiale oplever flest udfordringer. Netop derfor er der et betydeligt økonomisk incitament i at forbedre tilgængeligheden her.

De mest frekvente steder, hvor tilgængelighedsudfordringer opleves på ferier i Danmark, afhængigt af tilgængelighedseffekt



Kun de fem mest udbredte udfordringer er vist for hver gruppe

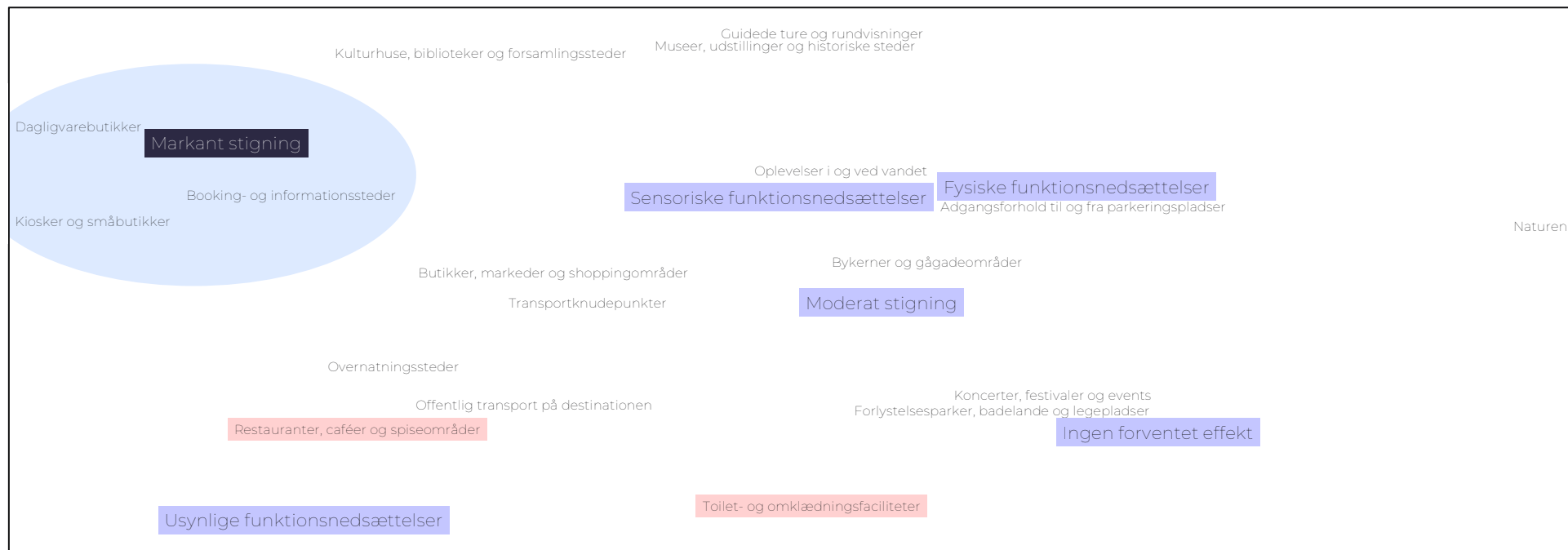
Q15. Hvor møder du typisk tilgængelighedsudfordringer, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Udfordringer med stor udbredelse, men som er relativt lette at løse

Statistisk signifikant over gennemsnittet

Tilgængelighedsudfordringer blandt dem med størst forbrugspotentiale opleves relativt set oftere i de lavpraktiske, hverdagsnære dele af ferien. Det peger på, at selv små forhindringer i det basale kan være med til at hæmme den samlede ferieoplevelse og -forbruget.

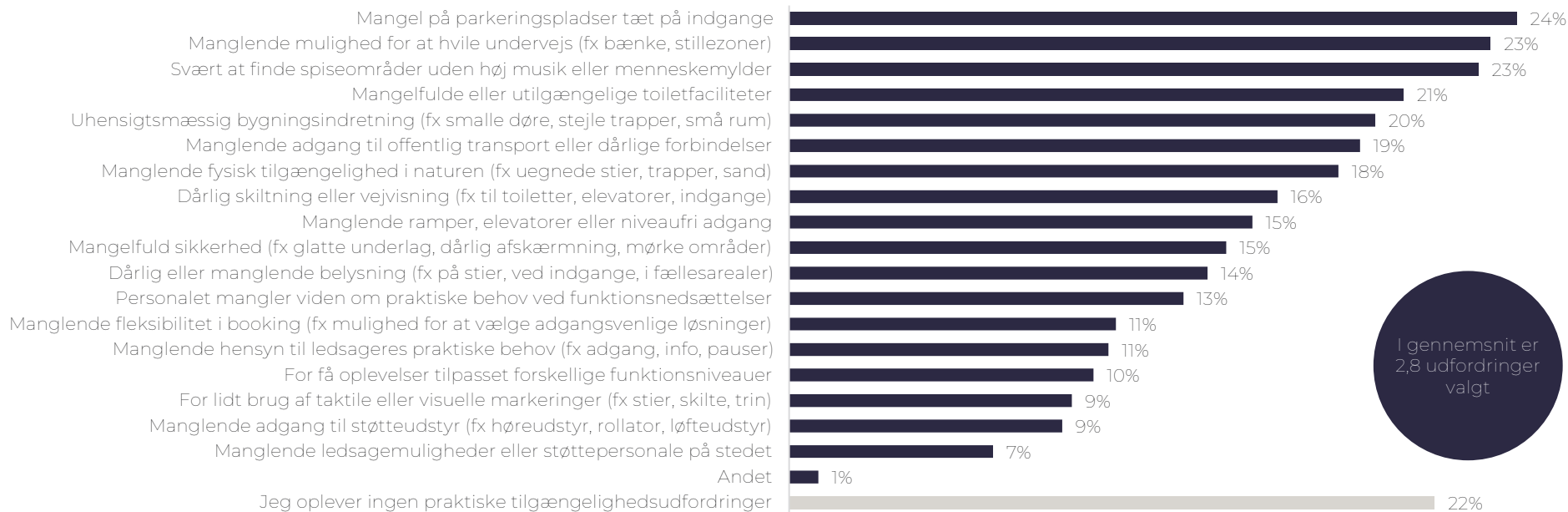
Korrespondanceanalyse: Den relative forskel mellem tilgængelighedsbehov, når det kommer til tilgængelighedsudfordringer



Q15. Hvor møder du typisk tilgængelighedsudfordringer, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Mangel på parkeringspladser tæt på indgange, manglende mulighed for at hvile undervejs og fravær af spiseområder uden høj musik og menneskemylder er de tre hyppigst nævnte praktiske udfordringer, målgruppen oplever på ferier i Danmark.

Praktiske tilgængelighedsudfordringer ved steder, aktiviteter og oplevelser på ferier i Danmark



Q16A. Hvilke praktiske tilgængelighedsudfordringer oplever du typisk ved steder, aktiviteter og oplevelser, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Netop bedre muligheder for at hvile undervejs og lettere adgang til spiseområder uden høj musik og menneskemylder er blandt de tiltag, der både er efterspurgte og relativt enkle at implementere. Disse forbedringer være blandt de første skridt for "de inkluderende aktører".

Praktiske tilgængelighedsudfordringer efter udbredelse og vurderet løsningsgrad

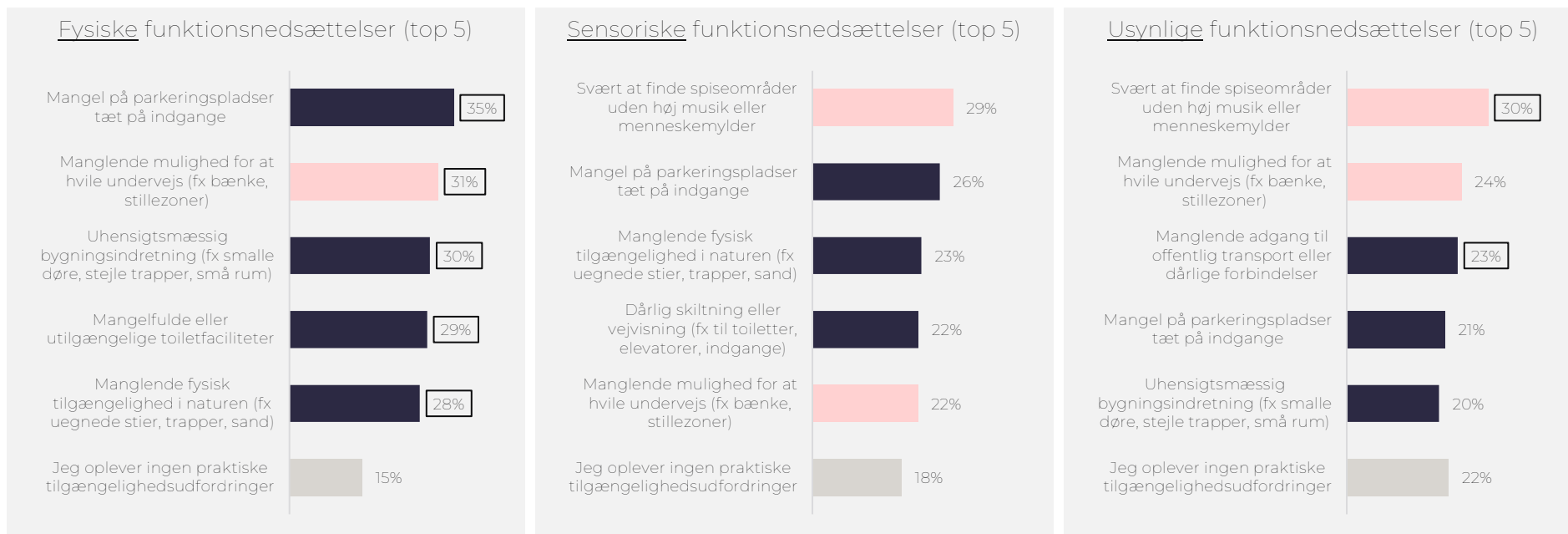
	Relativt let at løse	Muligt at løse med målrettet indsats	Vanskeligere at løse (langsigtet indsats)
Større udbredelse (de seks mest udbredte udfordringer)	- Manglende mulighed for at hvile undervejs (fx bænke, stillezoner) - Svært at finde spiseområder uden høj musik eller menneskemylder	Mangelfulde eller utilgængelige toiletfaciliteter	- Mangel på parkeringspladser tæt på indgange - Uhensigtsmæssig bygningsindretning (fx smalle døre, stejle trapper, små rum) - Manglende adgang til offentlig transport eller dårlige forbindelser
Moderat udbredelse (de seks moderat udbredte udfordringer)	- Dårlig skiltning eller vejvisning (fx til toiletter, elevatorer, indgange) - Dårlig eller manglende belysning (fx på stier, ved indgange, i fællesarealer) - Personalet mangler viden om praktiske behov ved funktionsnedsættelser	Mangelfuld sikkerhed (fx glatte underlag, dårlig afskærmning, mørke områder)	- Manglende fysisk tilgængelighed i naturen (fx uegnede stier, trapper, sand) - Manglende ramper, elevatorer eller niveaufri adgang
Mindre udbredelse (de seks mindst udbredte udfordringer)	- Manglende fleksibilitet i booking (fx mulighed for at vælge adgangsvenlige løsninger) - Manglende hensyn til ledsageres praktiske behov (fx adgang, info, pauser)	- For lidt brug af taktile eller visuelle markeringer (fx stier, skilte, trin) - Manglende adgang til støtteudstyr (fx høreudstyr, rollator, løfteudstyr) - Manglende ledsagemuligheder eller støttepersonale på stedet	For få oplevelser tilpasset forskellige funktionsniveauer

Vurderingen af, hvor lette eller vanskelige udfordringerne er at løse, beror på en subjektiv vurdering. Kriterierne er baseret på, om løsningen kan implementeres hurtigt og lavpraktisk, kræver planlægning og investering, eller kræver større strukturelle ændringer eller længerevarende indsats.

Q16A. Hvilke praktiske tilgængelighedsudfordringer oplever du typisk ved steder, aktiviteter og oplevelser, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

For personer med fysiske funktionsnedsættelser vil bedre muligheder for at hvile undervejs have den største effekt. Omvendt er det spiseområder uden høj musik og menneskemylder, der især vil gøre en forskel for dem med sensoriske eller usynlige funktionsnedsættelser.

De største praktiske udfordringer ved steder, aktiviteter og oplevelser, afhængigt af tilgængelighedsbehov



Kun de fem mest udbredte udfordringer er vist for hver gruppe

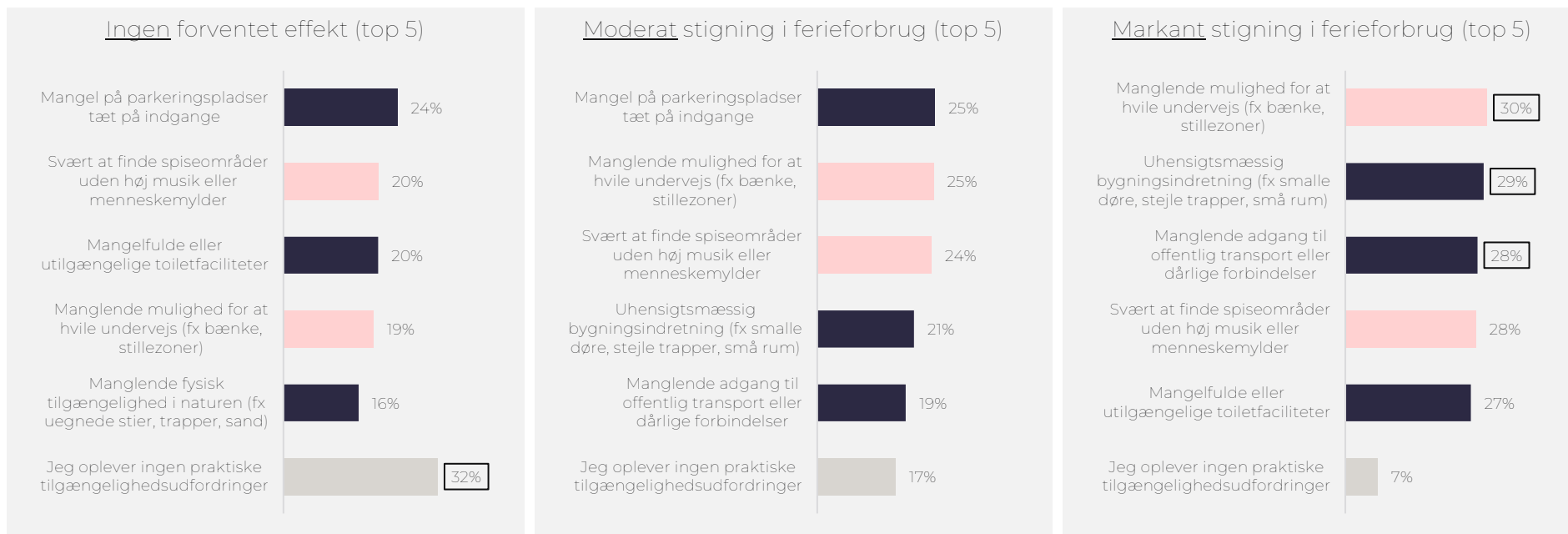
Q16A. Hvilke praktiske tilgængelighedsudfordringer oplever du typisk ved steder, aktiviteter og oplevelser, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Udfordringer med stor udbredelse, men som er relativt lette at løse

Statistisk signifikant over gennemsnittet

Bedre muligheder for at hvile undervejs og lettere adgang til spiseområder uden høj musik og menneskemylder vil have en forholdsvis stor effekt blandt dem, hvor en markant stigning i ferieforbruget kan forventes. Det understreger potentialet i netop disse lavpraktiske tiltag.

De største praktiske udfordringer ved steder, aktiviteter og oplevelser, afhængigt af tilgængelighedseffekt



Kun de fem mest udbredte udfordringer er vist for hver gruppe

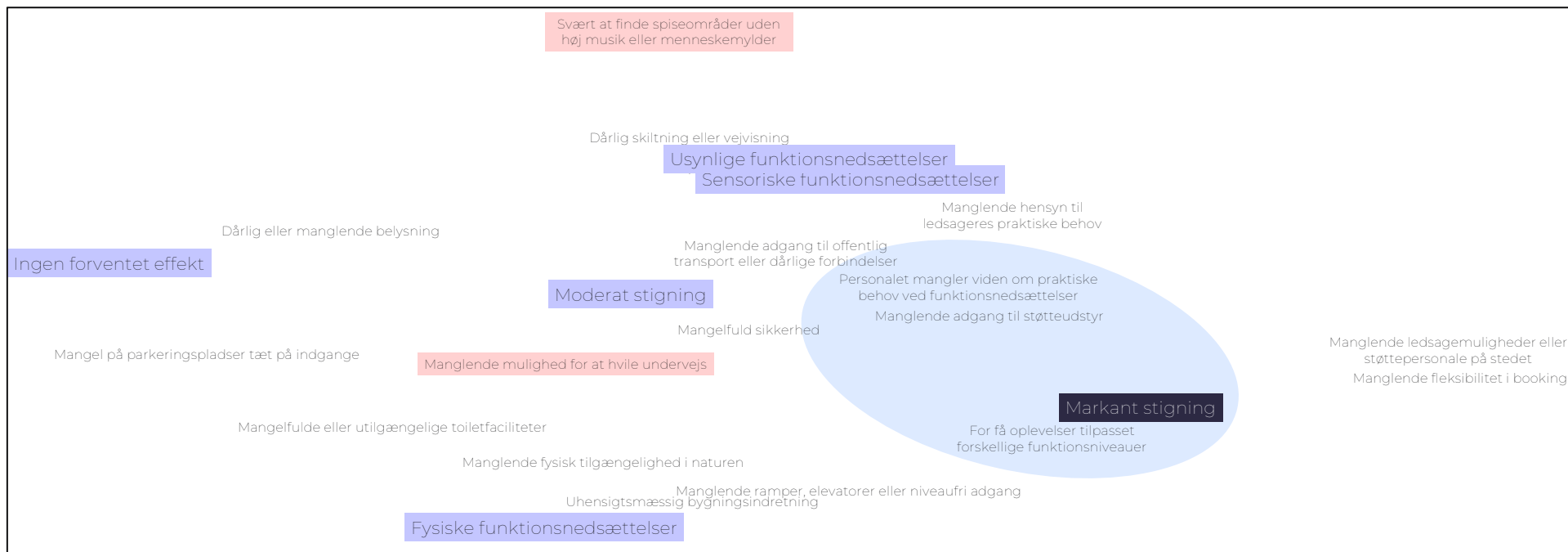
Q16A. Hvilke praktiske tilgængelighedsudfordringer oplever du typisk ved steder, aktiviteter og oplevelser, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Udfordringer med stor udbredelse, men som er relativt lette at løse

Statistisk signifikant over gennemsnittet

Blandt dem med størst forbrugspotentiale ses relativt hyppige udfordringer som personalets manglende viden om praktiske behov ved funktionsnedsættelser, manglende adgang til støtteudstyr og et begrænset udbud af oplevelser tilpasset forskellige funktionsniveauer.

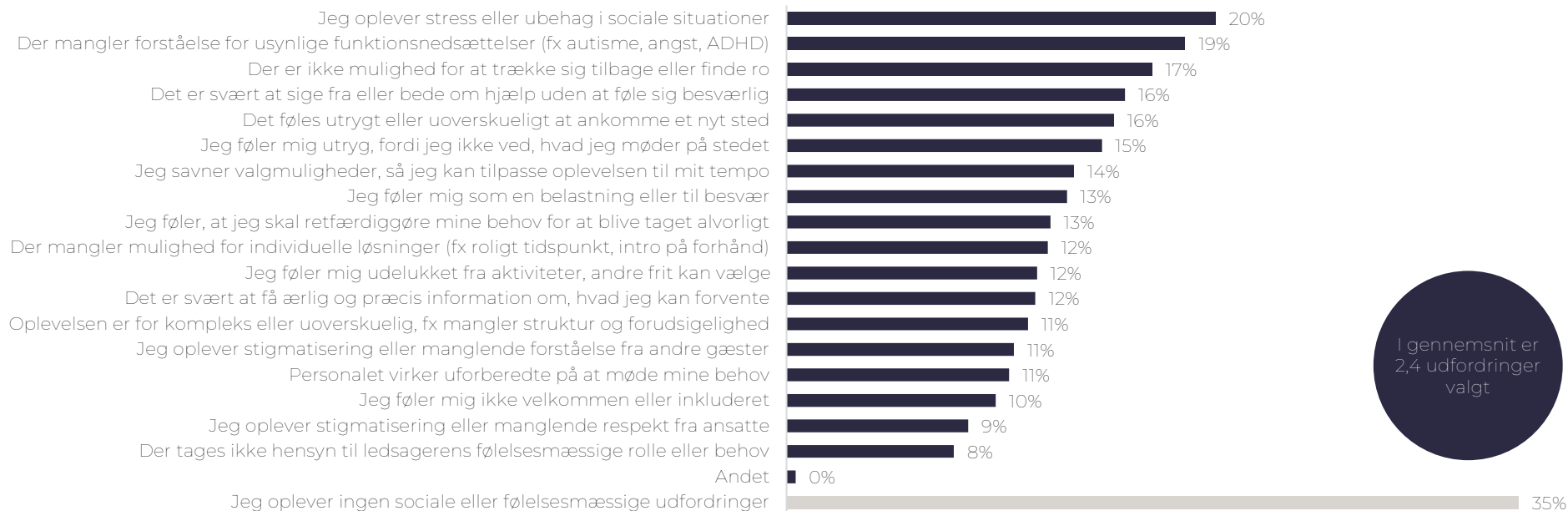
Korrespondanceanalyse: Den relative forskel mellem tilgængelighedsbehov, når det kommer til praktiske udfordringer



Q16A. Hvilke praktiske tilgængelighedsudfordringer oplever du typisk ved steder, aktiviteter og oplevelser, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

To ud af tre i målgruppen oplever sociale eller følelsesmæssige tilgængelighedsudfordringer, hvilket er en lavere andel end dem, der oplever *praktiske* udfordringer. Der er dog stor variation i typen af oplevede barrierer. Særligt ubehag i sociale situationer og manglende forståelse går igen.

Sociale og følelsesmæssige tilgængelighedsudfordringer ved steder, aktiviteter og oplevelser på ferier i Danmark



Q16B. Hvilke sociale og følelsesmæssige tilgængelighedsudfordringer oplever du typisk ved steder, aktiviteter og oplevelser, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Mange sociale og følelsesmæssige tilgængelighedsudfordringer er komplekse og kræver tid at løse. Men der er lavthængende frugt: At skabe bedre muligheder for at trække sig tilbage og finde ro er relativt let at implementere, og vil samtidig have stor effekt for mange.

Sociale og følelsesmæssige tilgængelighedsudfordringer efter udbredelse og vurderet løsningsgrad

	Relativt let at løse	Muligt at løse med målrettet indsats	Vanskeligere at løse (langsigtet indsats)
Større udbredelse (de seks mest udbredte udfordringer)	Der er ikke mulighed for at trække sig tilbage eller finde ro	- Der mangler forståelse for usynlige funktionsnedsættelser (fx autisme, angst, ADHD) - Jeg føler mig utryg, fordi jeg ikke ved, hvad jeg møder på stedet	- Jeg oplever stress eller ubehag i sociale situationer - Det er svært at sige fra eller bede om hjælp uden at føle sig besværlig - Det føles utrygt eller uoverskueligt at ankomme et nyt sted
Moderat udbredelse (de seks moderat udbredte udfordringer)	- Der mangler mulighed for individuelle løsninger (fx roligt tidspunkt, intro på forhånd) - Det er svært at få ærlig og præcis information om, hvad jeg kan forvente	Jeg føler, at jeg skal retfærdiggøre mine behov for at blive taget alvorligt	- Jeg savner valgmuligheder, så jeg kan tilpasse oplevelsen til mit tempo - Jeg føler mig som en belastning eller til besvær - Jeg føler mig udelukket fra aktiviteter, andre frit kan vælge
Mindre udbredelse (de seks mindst udbredte udfordringer)	- Oplevelsen er for kompleks eller uoverskuelig, fx mangler struktur og forudsigelighed - Personalet virker uforberedte på at møde mine behov	- Jeg oplever stigmatisering eller manglende forståelse fra andre gæster - Jeg føler mig ikke velkommen eller inkluderet - Jeg oplever stigmatisering eller manglende respekt fra ansatte	Der tages ikke hensyn til ledsagerens følelsesmæssige rolle eller behov

Vurderingen af, hvor lette eller vanskelige udfordringerne er at løse, beror på en subjektiv vurdering. Kriterierne er baseret på, om løsningen kan implementeres hurtigt og lavpraktisk, kræver planlægning og investering, eller kræver større strukturelle ændringer eller længerevarende indsats.

Q16B. Hvilke sociale og følelsesmæssige tilgængelighedsudfordringer oplever du typisk ved steder, aktiviteter og oplevelser, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

At skabe bedre mulighed for at trække sig tilbage eller finde ro vil være en relativt enkel indsats med stor effekt på tværs af funktionsnedsættelser. Samtidig bør det vække opsigt, at hver tredje med usynlige funktionsnedsættelser oplever mangel på forståelse for netop dette.

De største sociale og følelsesmæssige udfordringer ved steder, aktiviteter og oplevelser, afhængigt af tilgængelighedsbehov



Kun de fem mest udbredte udfordringer er vist for hver gruppe

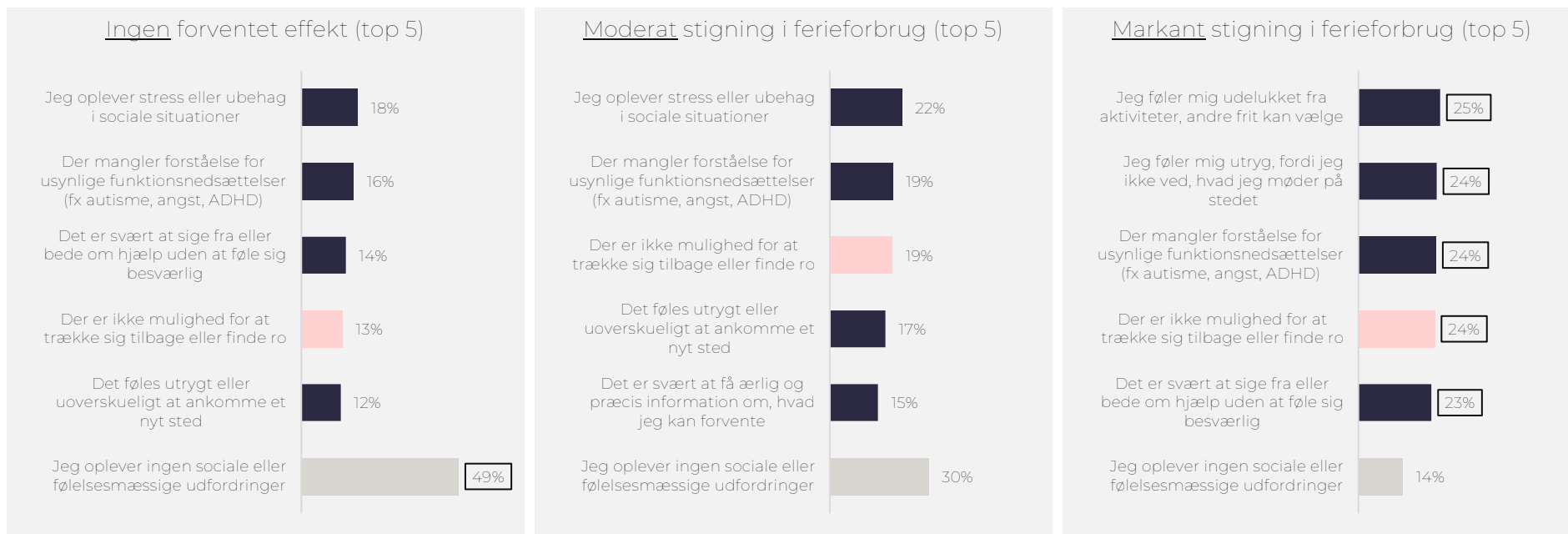
Q16B. Hvilke sociale og følelsesmæssige tilgængelighedsudfordringer oplever du typisk ved steder, aktiviteter og oplevelser, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Udfordringer med stor udbredelse, men som er relativt lette at løse

Statistisk signifikant over gennemsnittet

Blandt dem, hvor en markant stigning i ferieforbruget kan forventes, er bedre muligheder for at trække sig tilbage eller finde ro et af de tiltag med størst effekt på at forløse det uforløste potentiale.

De største sociale og følelsesmæssige udfordringer ved steder, aktiviteter og oplevelser, afhængigt af tilgængelighedseffekt



Kun de fem mest udbredte udfordringer er vist for hver gruppe

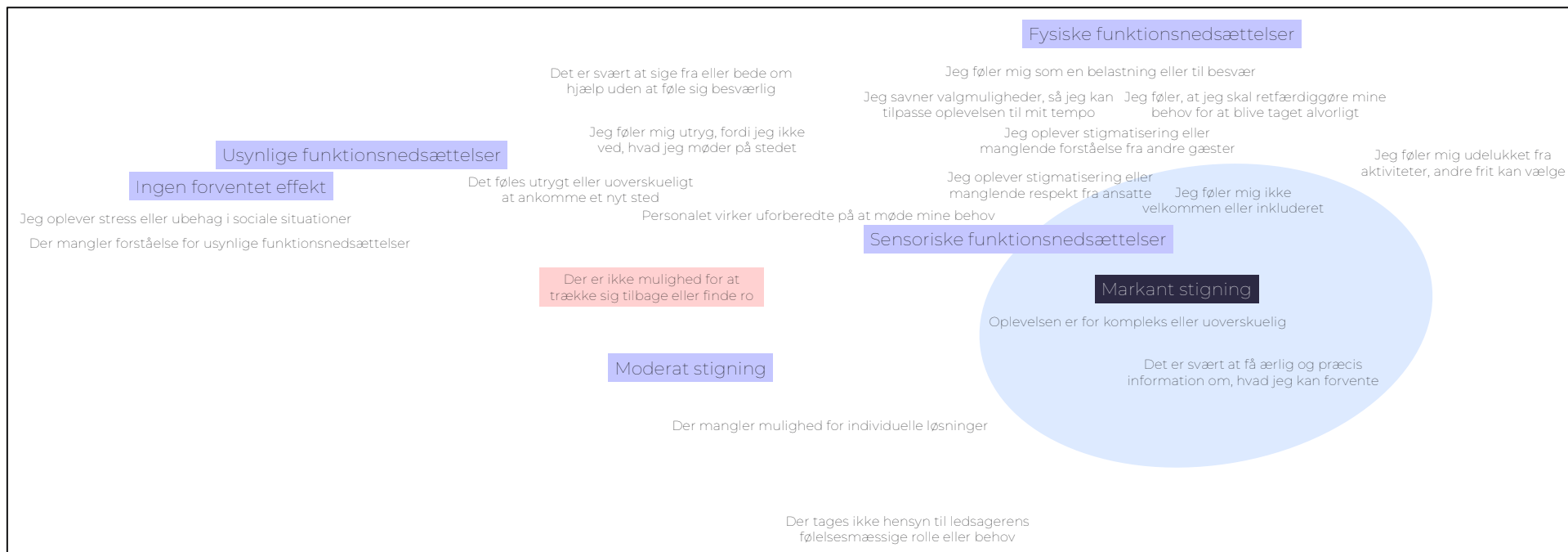
Q16B. Hvilke sociale og følelsesmæssige tilgængelighedsudfordringer oplever du typisk ved steder, aktiviteter og oplevelser, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Udfordringer med stor udbredelse, men som er relativt lette at løse

Statistisk signifikant over gennemsnittet

Muligheden for at trække sig tilbage eller finde ro er et centralt behov, der går på tværs af alle grupper. Fokus bør desuden rettes mod følelsen af ikke at være velkommen, oplevelser der fremstår komplekse eller uoverskuelige, og mangelfuld information om, hvad man kan forvente.

Korrespondanceanalyse: Den relative forskel mellem tilgængelighedsbehov, når det kommer til sociale og følelsesmæssige udfordringer



Q16B. Hvilke sociale og følelsesmæssige tilgængelighedsudfordringer oplever du typisk ved steder, aktiviteter og oplevelser, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Fokusér i første omgang på de lavthængende frugter – *tilgængelighed med effekt og realiserbarhed*

Tilgængelighedsudfordringer opleves bredt – men varierer individuelt. Tre ud af fire i målgruppen støder på konkrete barrierer i ferieoplevelser i Danmark. Udfordringerne er særligt udbredte på restauranter, caféer og ved toilet- og omklædningsfaciliteter. Netop disse steder vurderes dog også som relativt nemme at forbedre – både fordi indsatserne kan implementeres lavpraktisk, og fordi behovet er bredt forankret. Derfor bør de udgøre oplagte startpunkter for aktører, der ønsker at arbejde aktivt med mere inkluderende turisme.

Konkrete, efterspurgte forbedringer med stor effekt. Tiltag som bedre muligheder for at hvile undervejs og adgang til spiseområder uden høj musik og menneskemylder er både efterspurgte og relativt enkle at gennemføre.

For personer med fysiske funktionsnedsættelser har hvilemuligheder størst betydning, mens sensoriske og usynlige funktionsnedsættelser i højere grad imødegås gennem roligere spiseområder. Disse forbedringer er ikke bare relevante – de kan implementeres hurtigt og skabe mærkbare effekter.

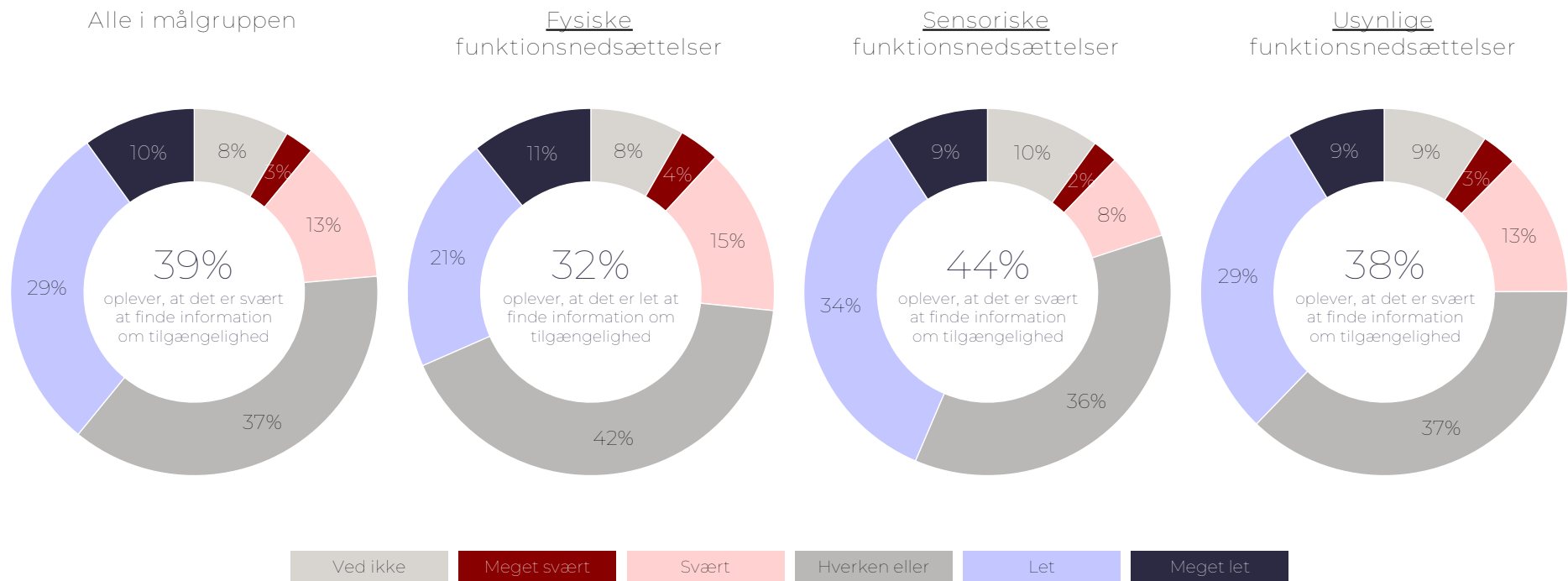
Sociale og følelsesmæssige udfordringer kræver mere – men ét tiltag skiller sig ud.

Mange af de følelsesmæssige barrierer kræver længerevarende indsats og dybere kulturforandring, f.eks. øget forståelse for usynlige funktionsnedsættelser. Ét konkret og relativt enkelt tiltag går dog igen i mange besvarelser og på tværs af grupper: muligheden for at trække sig tilbage og finde ro. Dette behov er universelt, relativt let at imødekomme og vil gøre en mærkbar forskel for mange – og bør derfor prioriteres som en af de første indsatser.

Informationssøgning



Hvor svært det opleves af være at finde ud af hvilke steder, der er tilgængelige

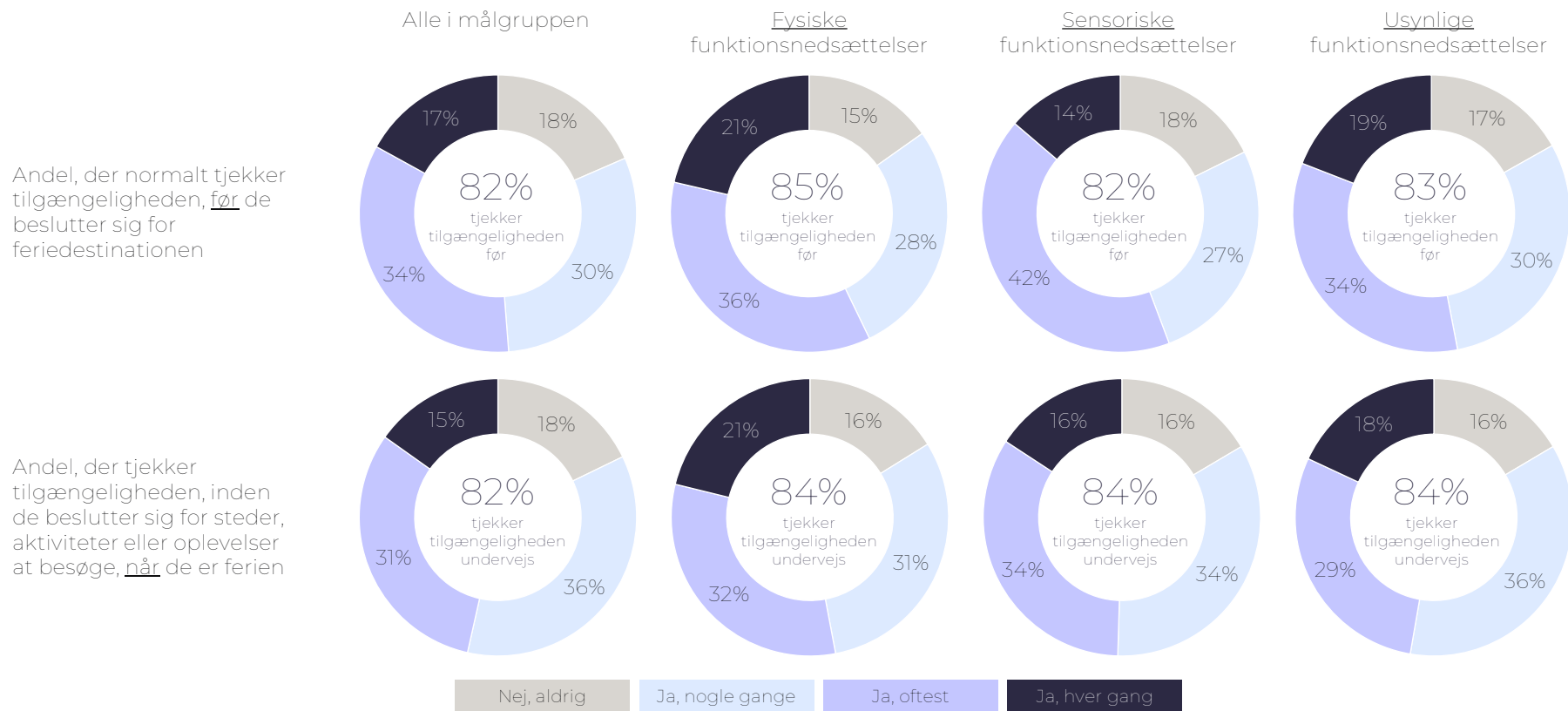


Q12. Oplever du, at det er let eller svært at finde ud af, hvilke steder i Danmark, der er tilgængelige? // Base n = 1.000 (alle)

Næsten halvdelen har svaret enten "hverken eller" (37%) eller "ved ikke" (8%) til spørgsmålet om, hvorvidt man oplever, at det er let eller svært at finde ud af, hvilke steder i Danmark, der er tilgængelige. Denne store gruppe af "uafklarede" skiller sig ud ved generelt at rejse mindre, tage kortere ferier og i lavere grad lade tilgængelighed influere deres valg af destination og aktiviteter.

Det er derfor sandsynligt, at mange i denne gruppe ganske enkelt er uafklarede har svært ved at tage stilling til tilgængelighed, netop fordi de ikke har prøvet nok – eller har haft dårlige erfaringer, der har skabt en vis afstand.

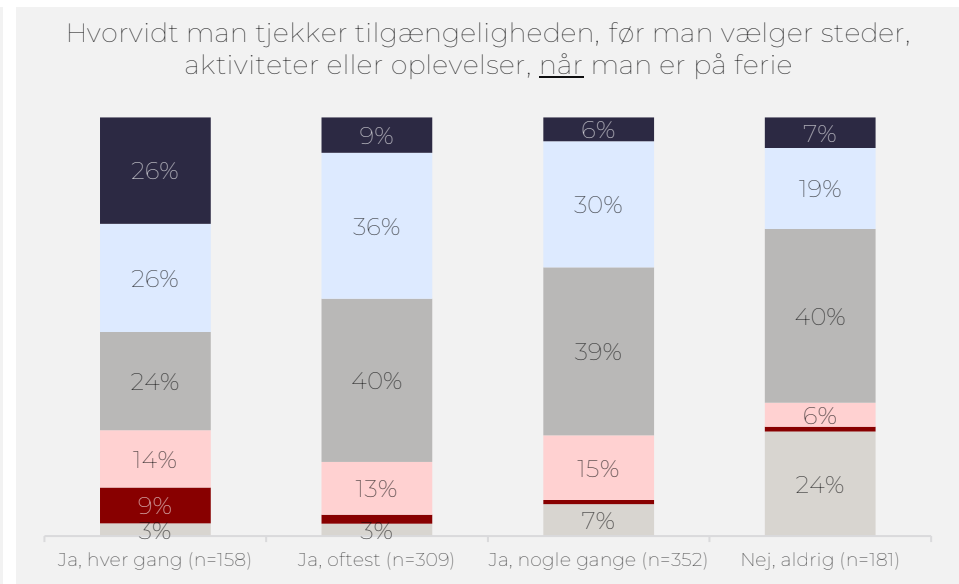
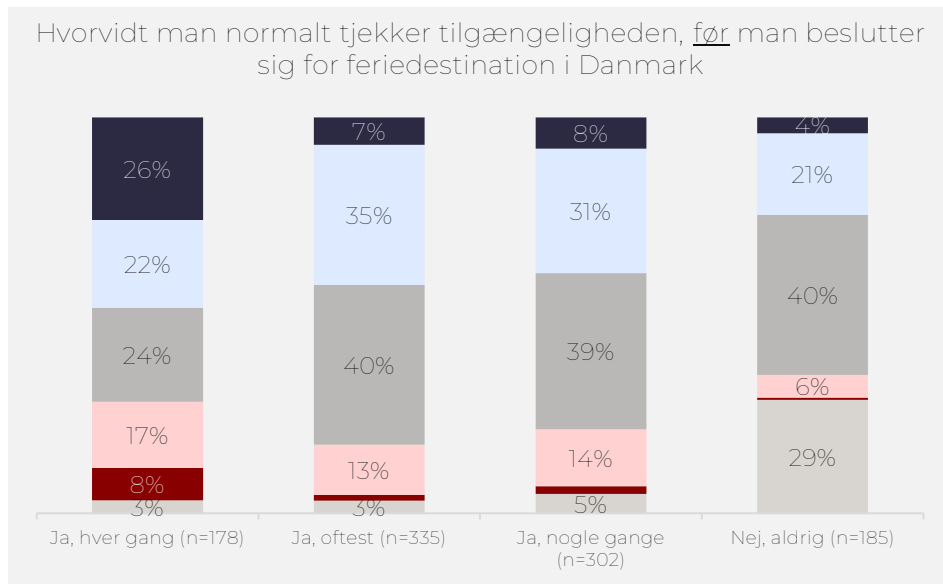
Om man normalt tjekker tilgængeligheden, før man beslutter sig for feriedestination i Danmark, og på steder, aktiviteter eller oplevelser, når man er på ferie



Q13. Tjekker du normalt tilgængeligheden, før du beslutter dig for, hvor du skal på ferie i Danmark? // Q14. Når du er på ferie i Danmark, tjekker du så tilgængeligheden, inden du beslutter dig for, hvilke steder, aktiviteter eller oplevelser du vil besøge? // Base n = 1.000 (alle)

Det er ikke nødvendigvis sådan, at dem, der sjældent tjekker tilgængeligheden, også finder det sværest at finde information. Tværtimod viser data, at personer, der tjekker tilgængelighed hver gang, har større varians i deres oplevelse af, hvor let eller svært det er at finde relevant information.

Sammenhængen mellem hvorvidt man tjekker tilgængeligheden før og under ferien, og hvor svært det opleves at finde information

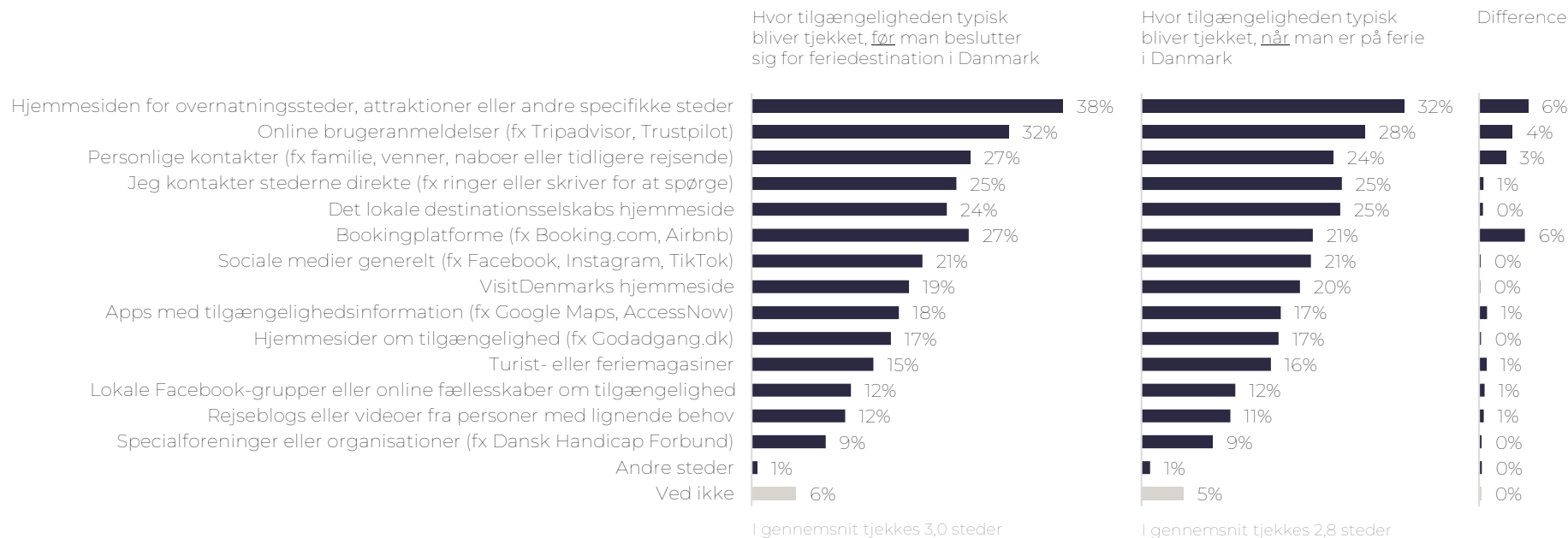


Ved ikke Meget svært Svært Hverken eller Let Meget let

Q12. Oplever du, at det er let eller svært at finde ud af, hvilke steder i Danmark, der er tilgængelige? // Q13. Tjekker du normalt tilgængeligheden, før du beslutter dig for, hvor du skal på ferie i Danmark? // Q14. Når du er på ferie i Danmark, tjekker du så tilgængeligheden, inden du beslutter dig for, hvilke steder, aktiviteter eller oplevelser du vil besøge? // Base n = 1.000 (alle)

Når målgruppen søger information om tilgængelighed, er hjemmesider for overnatningssteder, attraktioner og andre steder den primære kilde. Det lokale vægter altså tungere end generelle turistsider. De enkelte aktører bør derfor prioritere tydelig, specifik og let tilgængelig information.

Hvor tilgængeligheden typisk bliver tjekket før og under ferien

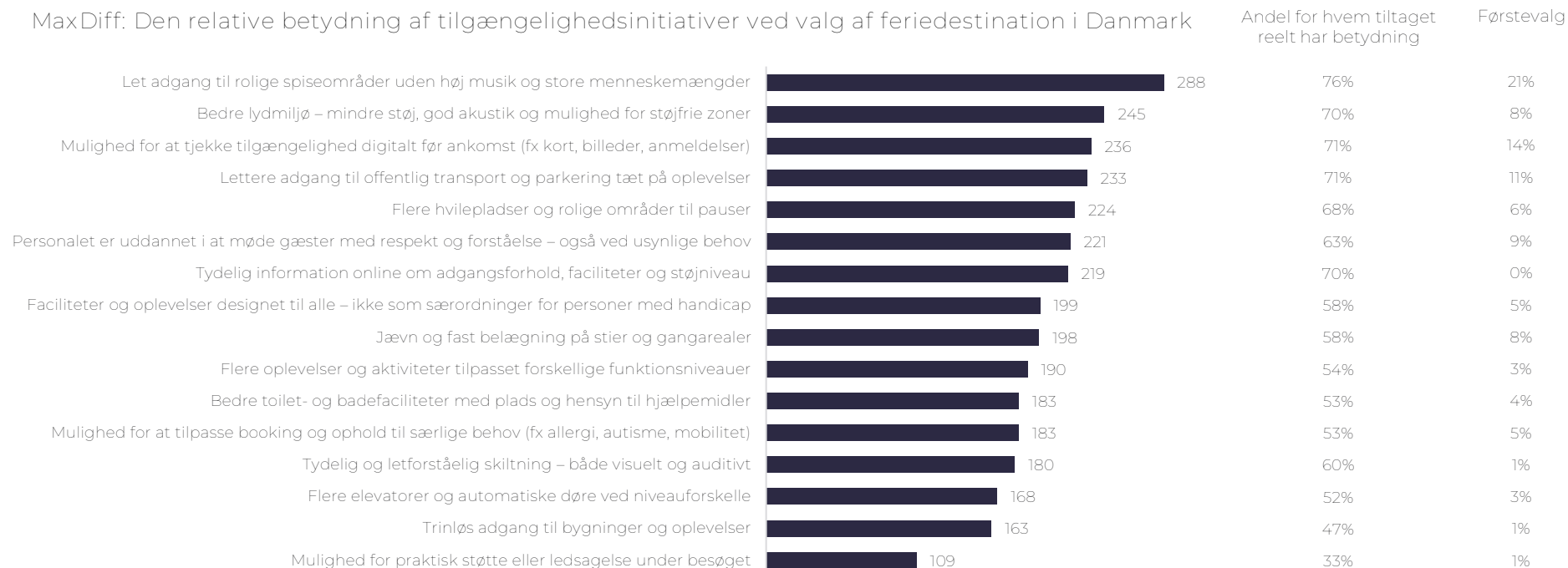


Q13A. Hvor tjekker du typisk tilgængeligheden, før du vælger, hvor du skal på ferie i Danmark? // Q14A. Hvor tjekker du typisk tilgængeligheden, når du er på ferie i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Tilgængelighedsinitiativer

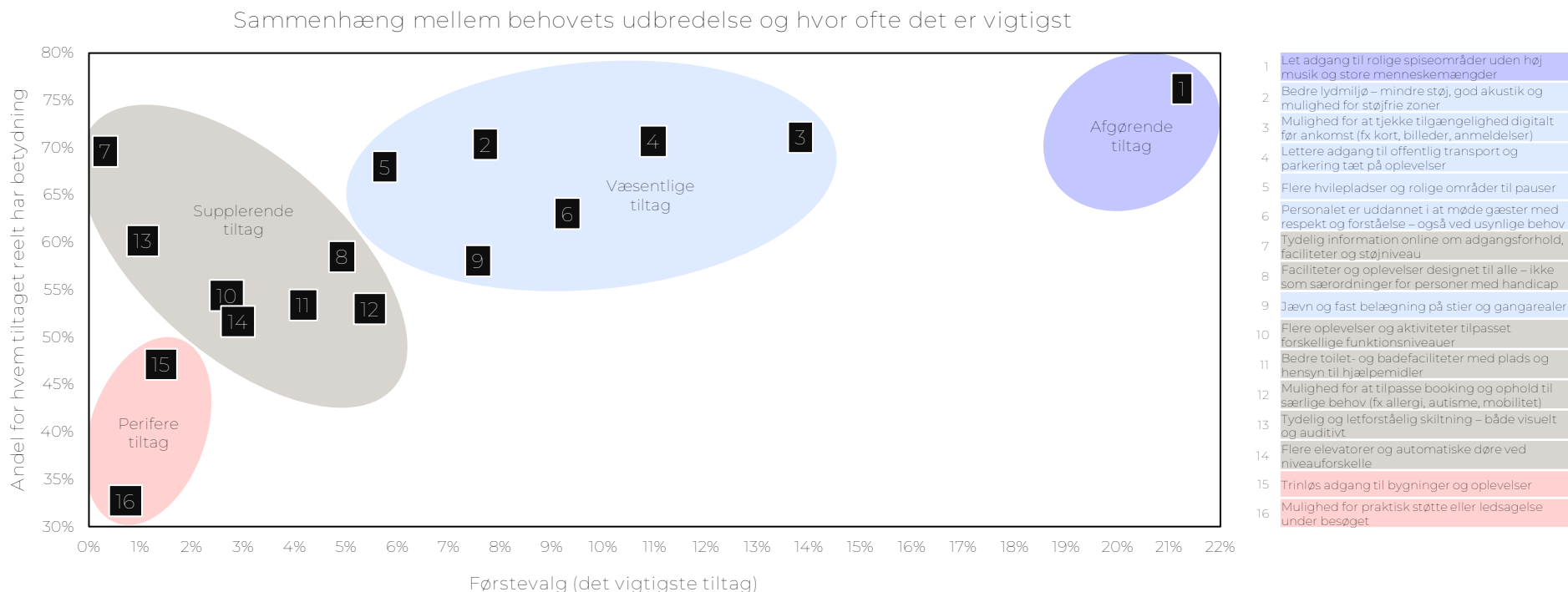


Blandt de testede tilgængelighedsinitiativer er nem adgang til rolige spiseområder uden høj musik og store menneskemængder det, der vurderes at have størst betydning. Omvendt vurderes mulighed for praktisk støtte eller ledsagelse som det mindst vægtede initiativ.



MD2. Hvilken af følgende indsatser til at øge tilgængeligheden vil betyde mest – og hvilket vil betyde mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker2. Hvilke af disse tilgængelighedsindsatser er vigtige nok for dig til, at de reelt kan spille en rolle i dit valg af feriedestination i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

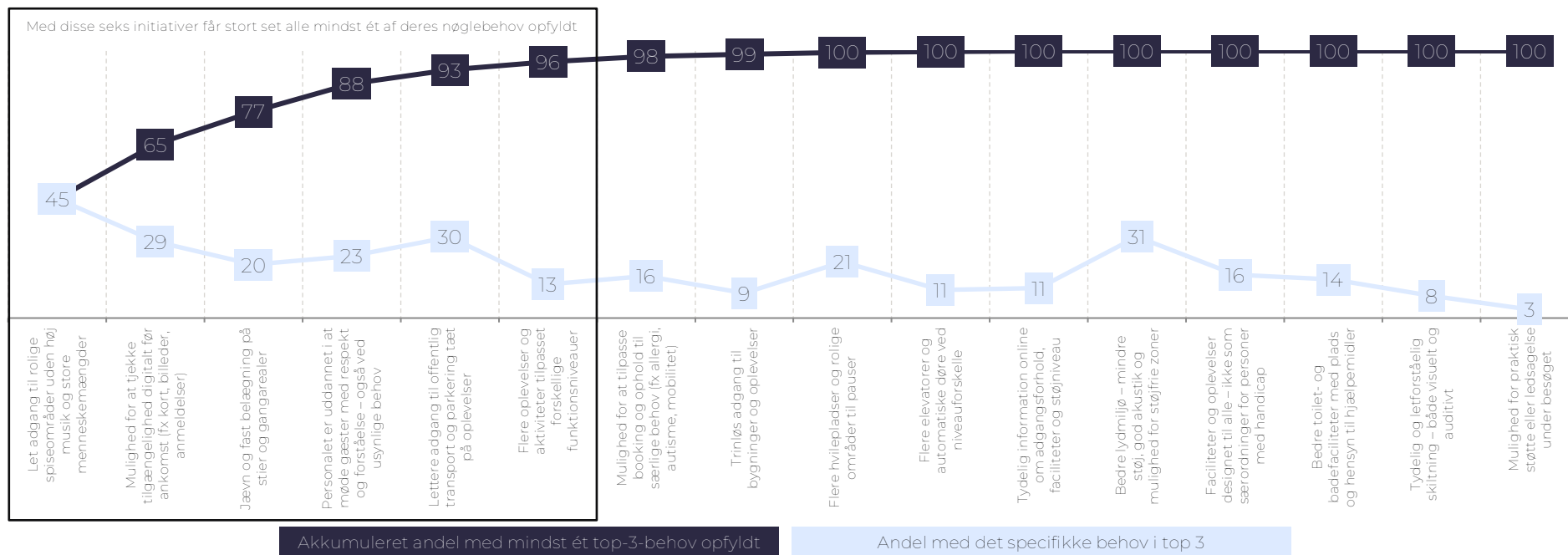
Mange i målgruppen efterspørger oplevelser med lavt lydniveau, rolige omgivelser og mulighed for at trække sig tilbage – ikke kun fysiske adgangsforhold. Forudsigelighed, tryghed og planlægningsmuligheder er ligeledes centrale for mange.



MD2. Hvilken af følgende indsatser til at øge tilgængeligheden vil betyde mest – og hvilket vil betyde mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker2. Hvilke af disse tilgængelighedsindsatser er vigtige nok for dig til, at de reelt kan spille en rolle i dit valg af feriedestination i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Ved at sikre rolige spiseområder, mulighed for at tjekke tilgængelighed digitalt, sikker belægning, uddannet personale i respektfuldt at møde gæster, lettere adgang til offentlig transport og parkering samt oplevelser for flere funktionsniveauer kan næsten alle nøglebehov imødekommes.

TURF: Hvordan flest mulige behov tilfredsstilles med færrest mulige tilgængelighedsinitiativer



MD2. Hvilken af følgende indsatser til at øge tilgængeligheden vil betyde mest – og hvilket vil betyde mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker2. Hvilke af disse tilgængelighedsindsatser er vigtige nok for dig til, at de reelt kan spille en rolle i dit valg af feriedestination i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

Let adgang til rolige spiseområder, mulighed for at tjekke tilgængelighed digitalt før ankomst og bedre uddannelse af personale i mødet med gæster er tre initiativer, der både vil forbedre tilgængeligheden markant og samtidig er relativt lette at implementere.

Tilgængelighedsinitiativer efter vigtighed og vurderet implementerbarhed

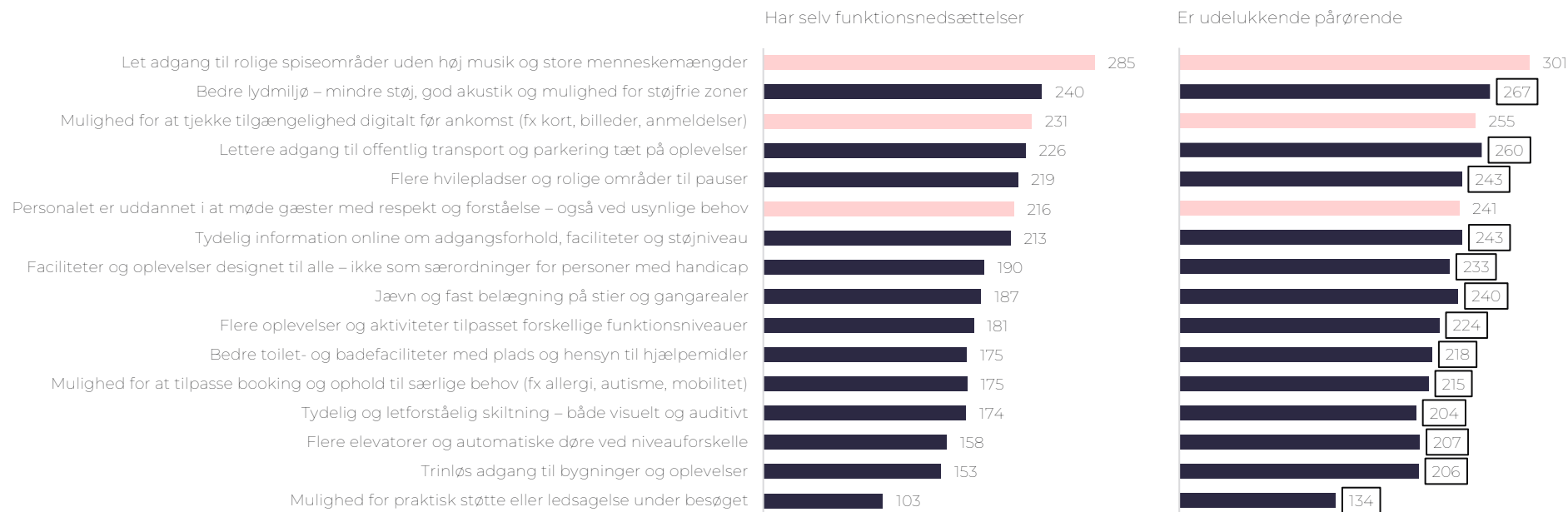
	Relativt let at implementere	Muligt at implementere med målrettet indsats	Vanskeligere at implementere (langsigtet indsats)
Meget vigtige initiativer (baseret på MaxDiff, førstevalg og TURF)	• Let adgang til rolige spiseområder uden høj musik og store menneskemængder • Mulighed for at tjekke tilgængelighed digitalt før ankomst (fx kort, billeder, anmeldelser) • Personalet er uddannet i at møde gæster med respekt og forståelse – også ved usynlige behov	• Jævn og fast belægning på stier og gangarealer	• Lettere adgang til offentlig transport og parkering tæt på oplevelser
Moderat vigtige initiativer (baseret på MaxDiff, førstevalg og TURF)	• Bedre lydmiljø – mindre støj, god akustik og mulighed for støjfrie zoner • Flere hvilepladser og rolige områder til pauser	• Mulighed for at tilpasse booking og ophold til særlige behov (fx allergi, autisme, mobilitet) • Faciliteter og oplevelser designet til alle – ikke som særordninger for personer med handicap	• Flere oplevelser og aktiviteter tilpasset forskellige funktionsniveauer
Mindre vigtige initiativer (baseret på MaxDiff, førstevalg og TURF)	• Tydelig information online om adgangsforhold, faciliteter og støjniveau • Tydelig og letforståelig skiltning – både visuelt og auditivt	• Bedre toilet- og bedefaciliteter med plads og hensyn til hjælpemidler	• Trinløs adgang til bygninger og oplevelser • Flere elevatorer og automatiske døre ved niveauforskelle

Klassificeringen er subjektiv og baseret på, hvorvidt initiativerne kan gennemføres med enkle og lavpraktiske tiltag, kræver målrettet planlægning og investering, eller forudsætter større strukturelle ændringer og længerevarende indsats. Målet er at identificere de tiltag, der kombinerer høj vigtighed med realistisk implementeringsmulighed – og dermed udgør lavthængende frugter i arbejdet med øget tilgængelighed.

MD2. Hvilken af følgende indsatser til at øge tilgængeligheden vil betyde mest – og hvilket vil betyde mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker2. Hvilke af disse tilgængelighedsindsatser er vigtige nok for dig til, at de reelt kan spille en rolle i dit valg af feriedestination i Danmark? // Base n = 1.000 (alle)

For de pårørende har tilgængelighedsinitiativer større betydning end for dem, der selv har funktionsnedsættelser. Det kan skyldes, at pårørende ofte har ansvar for planlægning og støtte, og derfor er mere opmærksomme på eventuelle barrierer for hele gruppens ferieoplevelse.

Den relative betydning af tilgængelighedsinitiativer afhængigt af om man har funktionsnedsættelser eller er pårørende



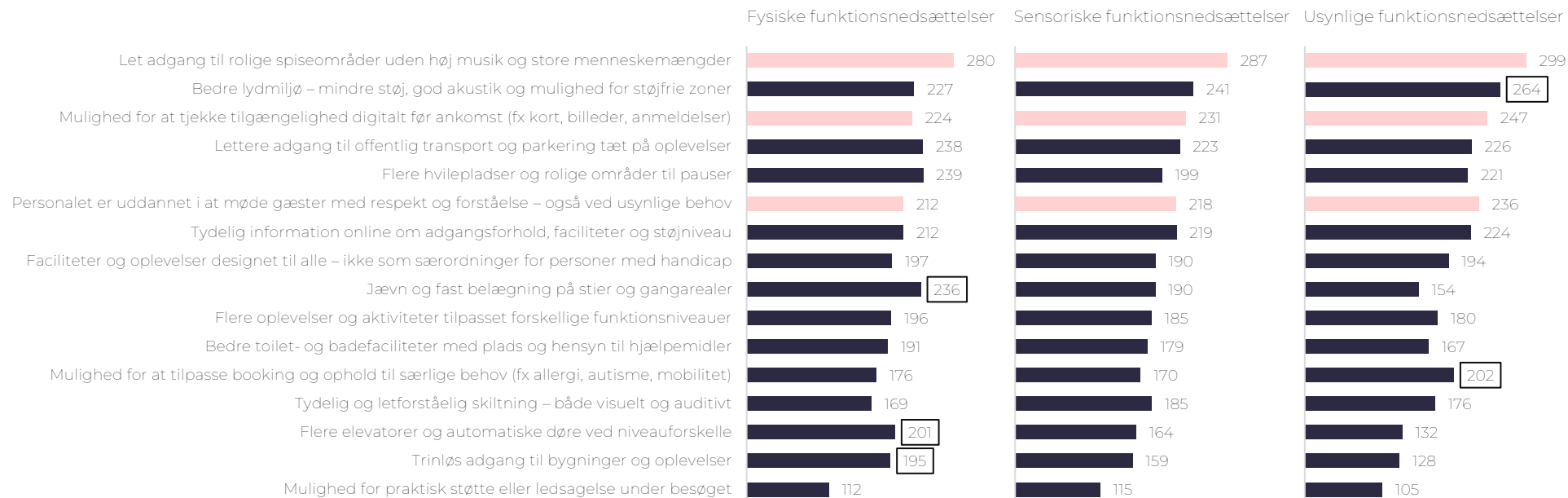
MD2. Hvilken af følgende indsatser til at øge tilgængeligheden vil betyde mest – og hvilket vil betyde mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker2. Hvilke af disse tilgængelighedsindsatser er vigtige nok (...)? // Base n = 1.000 (alle)

Initiativer med stor udbredelse, men som er relativt lette at løse

Statistisk signifikant over gennemsnittet

Afhængigt af hvilken type funktionsnedsættelse målgruppen har, varierer effekten af forskellige initiativer. Nogle af de mere infrastrukturelle tiltag – som flere elevatorer, automatiske døre og trinløs adgang – har særlig stor betydning for personer med fysiske funktionsnedsættelser.

Den relative betydning af tilgængelighedsinitiativer afhængigt af funktionsnedsættelse



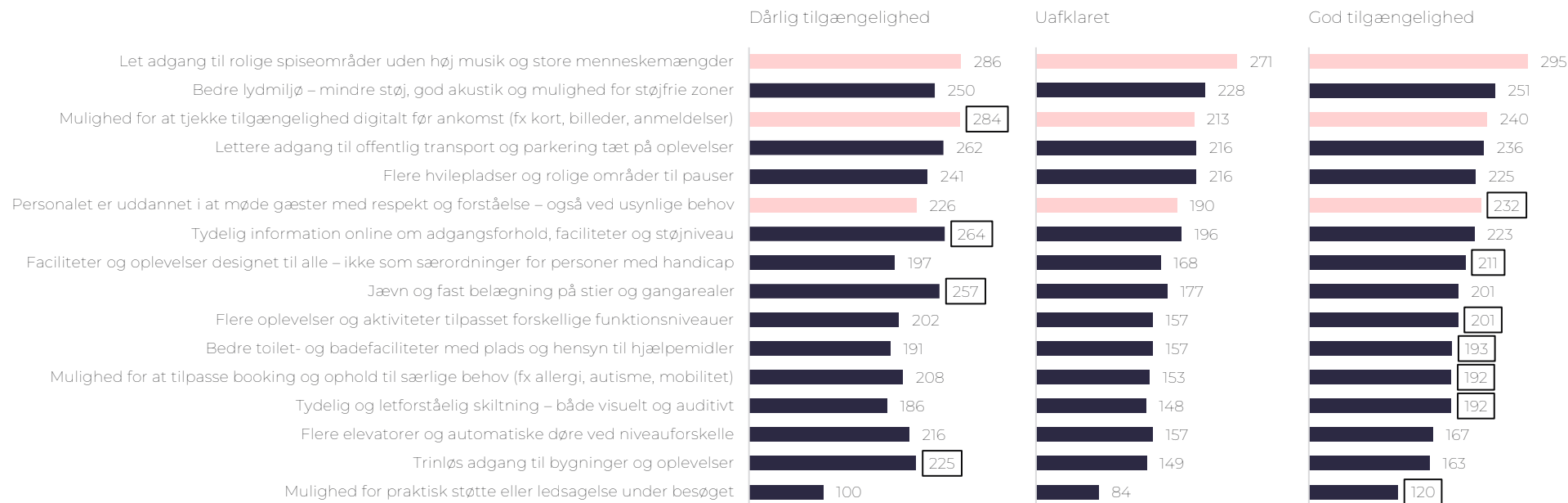
MD2. Hvilken af følgende indsatser til at øge tilgængeligheden vil betyde mest – og hvilket vil betyde mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker2. Hvilke af disse tilgængelighedsindsatser er vigtige nok (...)? // Base n = 1.000 (alle)

Initiativer med stor udbredelse, men som er relativt lette at løse

Statistisk signifikant over gennemsnittet

Blandt dem, der vurderer tilgængeligheden som dårlig, fremstår muligheden for at tjekke tilgængelighed digitalt før ankomst som det vigtigste initiativ. Det understreger, hvor afgørende tryk og forudsigelighed er i planlægningsfasen.

Den relative betydning af tilgængelighedsinitiativer afhængigt af hvor god tilgængeligheden opleves at være



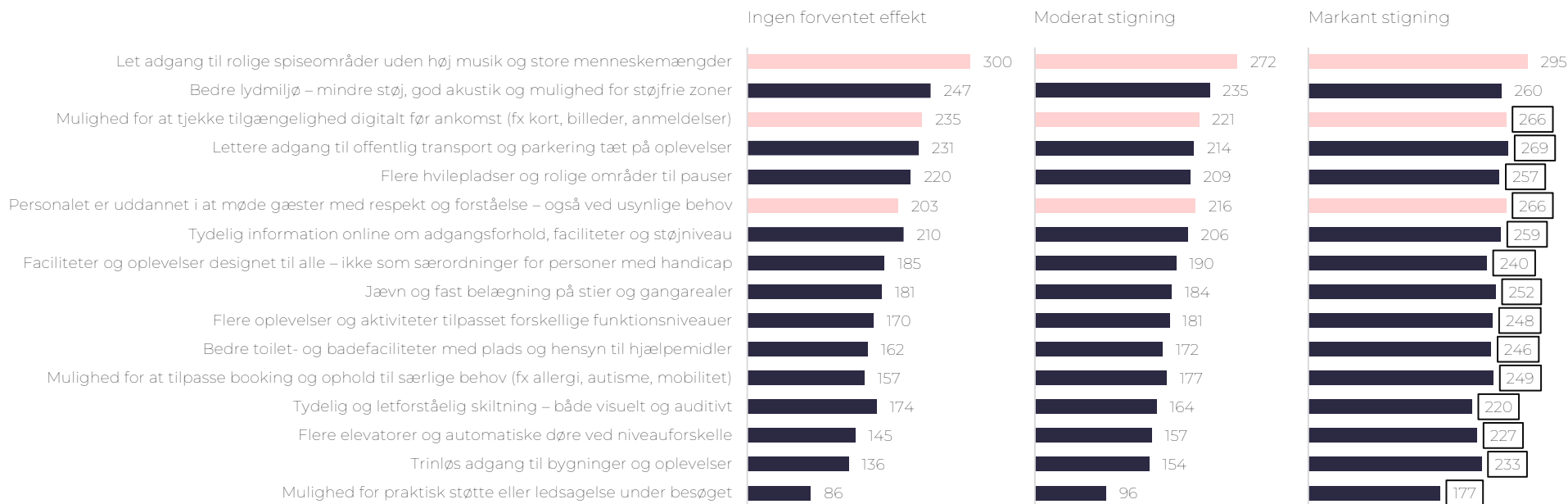
MD2. Hvilken af følgende indsats til at øge tilgængeligheden vil betyde mest – og hvilket vil betyde mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker2. Hvilke af disse tilgængelighedsindsatser er vigtige nok (...) // Base n = 1.000 (alle)

Initiativer med stor udbredelse, men som er relativt lette at løse

Statistisk signifikant over gennemsnittet

Flere tilgængelighedsinitiativer har generelt stor betydning for dem, hvor det økonomiske forbrugspotentiale er størst. Det understreger vigtigheden i at arbejde med initiativerne.

Den relative betydning af tilgængelighedsinitiativer afhængigt af tilgængelighedseffekt



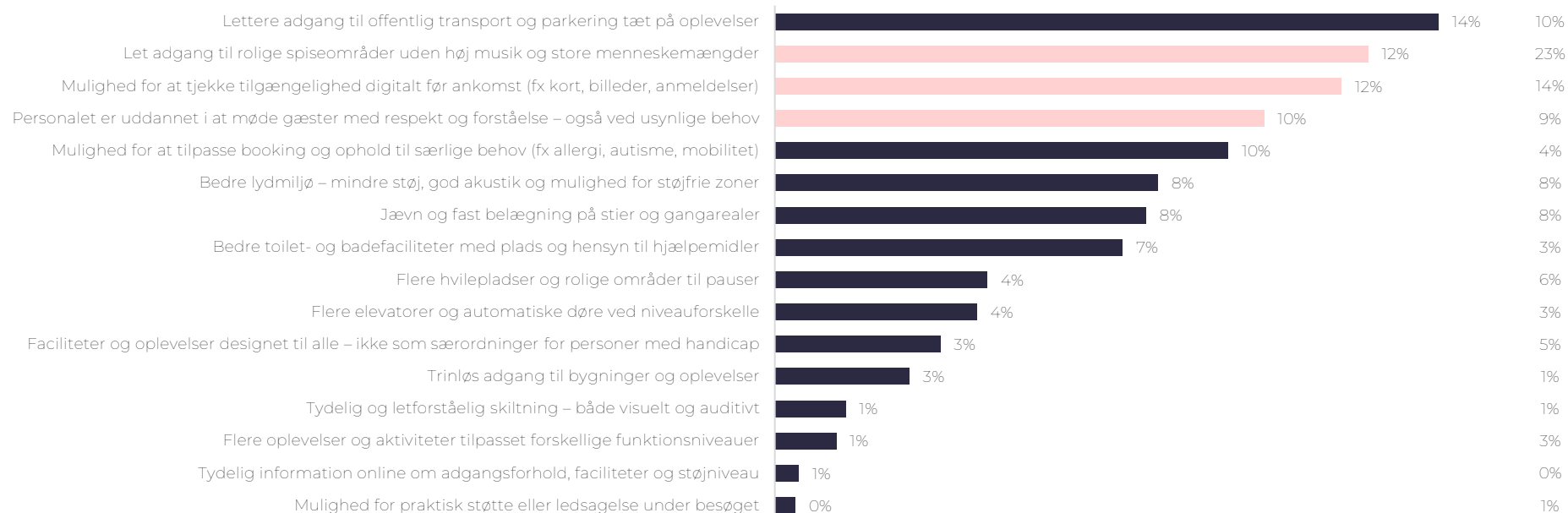
MD2. Hvilken af følgende indsatser til at øge tilgængeligheden vil betyde mest – og hvilket vil betyde mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker2. Hvilke af disse tilgængelighedsindsatser er vigtige nok (...) // Base n = 1.000 (alle)

Initiativer med stor udbredelse, men som er relativt lette at løse

Statistisk signifikant over gennemsnittet

Blandt dem med størst uforløst forbrugspotentiale vælger hver tredje ét af de tre identificerede og let implementerbare initiativer som deres vigtigste. Let adgang til spiseområder er dog vigtigere blandt dem, hvor potentialet er mindre.

Førsteprioriterede tilgængelighedsinitiativ blandt dem, hvor en markant forbrugsstigning forventes ved øget tilgængelighed Øvrige



MD2. Hvilken af følgende indsatser til at øge tilgængeligheden vil betyde mest – og hvilket vil betyde mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? // Anker2. Hvilke af disse tilgængelighedsindsatser er vigtige nok (...)? // Base n = 1.000 (alle)

Initiativer med stor udbredelse, men som er relativt lette at løse

Eksempler på hvad der kunne gøre ferier i Danmark mere tilgængelige og behagelige

Mand, 53 år, Silkeborg (8600)
Har fysiske udfordringer

"Nu er jeres lister over mulige mangler faktisk meget sigende for de generelle problemer, jeg har mødt gennem årene i Danmark – først som hjælper for min far, og senere da jeg selv fik helbredet delvist ødelagt. Visse steder er blevet bedre, men generelt er vi på ingen måde det forgangssland, vi bryster os af, når det gælder forhold for handicappede."

Kvinde, 66 år, Nørre Nebel (6830)
Har ikke deciderede udfordringer, men har ofte lignende behov

"At mit usynlige behov bliver opfyldt. Jeg møder tit manglende forståelse – f.eks. 'Hvorfor skal du optage en plads fra en, der er rigtig syg?' Det gælder både fra personale og fra folk i almindelighed."

Kvinde, 51 år, Årsløv (5792)
Har både fysiske, sensoriske og psykisk/kognitive udfordringer

"Hvis jeg frit kunne ønske mig én ting, der kunne gøre ferier i Danmark mere tilgængelige og behagelige, ville det være en landsdækkende standard for tilgængelighed, som alle turistmål, overnathningssteder og transportformer skulle leve op til – kombineret med en central, opdateret digital platform, hvor man nemt kan finde og booke disse steder. Det ville gøre planlægningen langt nemmere og give tryghed i forhold til, at stederne faktisk lever op til behovene."

Mand, 47 år, Allerød (3450)
Har ikke deciderede udfordringer, men har ofte lignende behov

"At personalet er forstående over for de behov, man har. Jeg forventer ikke, at de er fuldt uddannede, men måske har fået et kursus eller noget oplysning om, hvordan de kan hjælpe og vise forståelse. Men jeg synes faktisk, de ofte gør det virkelig godt."

Kvinde, 51 år, Herning (7400)
Har både fysiske, sensoriske og psykisk/kognitive udfordringer

"Det er mange år siden, jeg opgav helt at deltage i noget som helst kulturelt eller tage på ferie i Danmark. Transporten er umulig, parkering er umulig, priserne er uoverskuelige, der er ingen hvilepladser, og der er ingen offentlig transport. Jeg kan slet ikke stå op eller gå så længe."

Kvinde, 71 år, Vejle (7100)
Har ikke deciderede udfordringer, men har ofte lignende behov

"Det ville hjælpe meget, hvis det blev nemmere at få overblik over adgangsmuligheder til steder, bygninger, aktiviteter og spisesteder – samt en større viden hos dem, der bygger og indretter, så handicappede kan deltage på lige fod med andre. Min mand føler ofte, at hans rollator er i vejen og til stor irritation for andre."

De kvantitative resultater understøttes af kvalitative ditto. Her fremhæver målgruppen især behovet for rolige og stressfri områder, mere og bedre information og bedre uddannet personale som centrale forbedringspunkter for en mere tilgængelig og behagelig ferieoplevelse i Danmark.

Hvad der kunne gøre ferier i Danmark mere tilgængelige og behagelige (åbne besvarelser analyseret)

#1	#2	#3	#4	#5
Flere rolige og stressfri områder	Mere og bedre information før og under besøget	Bedre uddannet og mere forstående personale	Forbedrede adgangsforhold	Lavere priser og færre økonomiske barrierer
• Ønsker om stillezoner, pauserum, og områder med lav stimuli. • Behov for lavt støjniveau i restauranter, forlystelsesparker og offentlige områder. • Mange efterspørger mulighed for at trække sig tilbage eller tage en pause under aktiviteter. • Nogle foreslår børnefri zoner eller særlige tidspunkter med færre gæster (f.eks. i badelande eller museer).	• Et stort behov for detaljeret og præcis information om adgangsforhold, toiletter, belægning, trapper, støjniveau m.m. • Mange nævner, at manglende information skaber utryghed og kan føre til fravalg. • Ønsker om filtreringsmuligheder og oversigter online – fx app eller central platform.	• Ønsker om bedre uddannelse af personale – især i forhold til usynlige handicaps. • Behov for, at personalet udviser forståelse, fleksibilitet og ro. • Flere nævner, at de ikke ønsker specialbehandling, men blot at blive mødt med respekt og uden fordomme.	• Ønsker om færre trapper, flere ramper og elevatorer. • Behov for jævne stier, bedre adgang til naturen og flere bænke. • Flere nævner toiletforhold, især på campingpladser og ved seværdigheder.	• Mange oplever, at ferier i Danmark er for dyre, især når man har behov for særlige forhold, som ofte er dyrere (f.eks. tilgængelige sommerhuse, rolige områder, ledsagerordninger). • Ønsker om lavere priser på overnatning, transport og attraktioner samt billigere feriepakker specifikt til folk med tilgængelighedsbehov.
Nævnt af ca. 13%	Nævnt af ca. 9%	Nævnt af ca. 8%	Nævnt af ca. 6%	Nævnt af ca. 5%

Q17. Hvis du frit kunne ønske dig én ting, der kunne gøre ferier i Danmark mere tilgængelige og behagelige for dig (eller dem, du rejser med), hvad skulle det så være? // Base n = 1.000 (alle)

The background of the slide is a photograph of tall, golden-brown grasses, possibly Pampas grass, blowing in the wind. The grasses are in sharp focus in the foreground and become more blurred towards the top. The sky in the background is a clear, deep blue. The word "Bilag" is written in a white, sans-serif font on the left side of the slide.

Bilag



Eksakt formel for det uforløste potentiale ved væsentligt øget tilgængelighed

Denne beregning estimerer det samlede, uforløste turis MEPotentiale, der kan realiseres, hvis tilgængeligheden i dansk turisme forbedres markant. Modellen kombinerer faktisk forbrug, selvrapporterede fravalg og hypotetiske tilvalg under bedre forhold. Beregningen tager udgangspunkt i seneste ferie i Danmark og opskalerer til årligt og 5-årigt niveau. Beregningen er foretaget på individniveau – fx ved at estimere det samlede forbrug for hver respondent baseret på deres antal overnatninger og deres (eller deres rejsegruppes) samlede daglige forbrug, hvorefter der er beregnet gennemsnit på tværs af målgruppen.

1. Samlet forbrug ved seneste ferie

$$\text{Ferieforbrug} = Q1 \times Q4$$

Hvor:

- Q1: Antal overnatninger
- Q4: Den rejsende/rejsegruppes samlede daglige forbrug på seneste ferie (summerede kategorier)

2. Ferieforbrug, der gik tabt pga. manglende tilgængelighed

$$\sum_{\text{kategori}} [Q4k \times Q6k \times f(Q7k) \times f(Q8k)] \times Q1$$

Hvor:

- Q4k: Dagligt forbrug i kategori k
- Q6k: Andel der har undladt at bruge penge i kategori k
- f(Q7k): Frekvensvægt baseret på Q7 (med følgende vægte: Hver gang eller næsten hver gang = 1,00 / Ofte = 0,75 / Af og til = 0,50 / Sjældent = 0,25 / Aldrig = 0,00)
- f(Q8k): Sandsynlighed for øget forbrug ved forbedret tilgængelighed (med følgende vægte: Meget sandsynligt = 1,00 / Sandsynligt = 0,75 / Hverken eller = 0,5 / Usandsynligt = 0,25 / Meget usandsynligt = 0,00 / Ved ikke = 0,50)
- Q1 x Q3: Omsættes til total ferievolumen

3. Årligt tabt forbrug på eksisterende ferier

$$\text{Årligt tab} = \text{Misset forbrug pr. ferie} \times f(\text{SCR4})$$

Vægtning for SCR4 (rejsefrekvens):

- Aldrig været på ferie = 0 (screenes fra)
- Ikke været på ferie i de seneste 3 år = 0,1
- Mindre end én gang om året = 0,5
- 1-2 gange om året = 1,5
- 3 gange eller oftere = 3,5

4. Ekstra årligt forbrugspotentiale ved flere ferier

$$\text{Ekstra potentiale} = (\text{Årligt tab} \times f(Q9) \times Q9A) / 5$$

Hvor:

- f(Q9): 1 hvis "ja", 0 hvis "nej" eller "ved ikke"
- Q9A: Antal ekstra ferier over 5 år (med følgende vægte: En ekstra ferie = 1 / 2 ekstra ferier = 2 / 3-4 ekstra ferier = 3,5 / 5-6 ekstra ferier = 5,5 / 7-9 ekstra ferier = 8 / 10 eller flere ekstra ferier = 11 / Ved ikke = 1)
- Divideres med 5 for at få det årlige ekstrapotentiale

5. Nationalt årligt makspotentiale ved øget tilgængelighed

$$\text{Nationalt potentiale} = (\text{Årligt tab} + \text{Ekstra forbrugspotentiale}) \times \text{målgruppeandel} \times \text{befolkningstal}$$

Forklaring:

- Målgruppeandel: Andelen der kommer igennem screeneren (41%)
- Befolkningstal: Antal danskere 18-85 år (4.730.000 ifølge Danmarks Statistik)

Denne beregning repræsenterer et estimeret makspotentiale – altså et hypotetisk scenarie, hvor alle relevante tilgængelighedsbarrierer fjernes, og forbrugspotentialet realiseres fuldt ud. Det er ikke en prognose, men et strategisk pejlemærke, der viser, hvor stort markedet kan blive, hvis de rette tiltag gennemføres. Der er naturligvis en vis usikkerhed forbundet med beregningen. Respondenterne skal både kunne huske deres seneste ferie, vurdere egne forbrugsmønstre, og forudsige fremtidig adfærd, fx om de ville tage flere ferier. Dertil kommer, at enkelte svarkategorier er omregnet til vægtede værdier for at gøre dem analytisk anvendelige. På trods af disse forbehold er estimatet det bedst mulige bud på markedets fulde potentiale – givet de tilgængelige data og metodiske greb.

Introduktion til MaxDiff-metoden

Forestil dig, at du skal vælge en feriedestination i Danmark, som skal give dig den bedst mulige ferieoplevelse.

Du vil nu få vist 10 sæt med forskellige ferieforhold. I hvert sæt skal du:

- vælge det, der betyder mest
- og det, der betyder mindst for dig, når du skal vælge, hvor du vil tage hen på ferie.

Der er ingen rigtige eller forkerte svar – vælg det, der passer bedst til dig.

<u>Mest</u> vigtigt	Hvilket af følgende betyder mest – og hvilket betyder mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? (1/10)	<u>Mindst</u> vigtigt
	Butikker og shoppemuligheder – fx gårdbutikker, lokale specialbutikker og tøjbutikker	X
✓	Det generelle serviceniveau fra personalet	
	Et miljøvenligt rejsemål – grønne løsninger og hensyn til klima og natur	
	Fysisk tilgængelighed – nem adgang og mulighed for at komme rundt uden forhindringer	
	Historiske og kulturelle oplevelser – fx museer, teatre, udstillinger og historiske steder	

(et eksempel på ét af de mange mulige sæt)

<u>Mest</u> vigtigt	Hvilket af følgende betyder mest – og hvilket betyder mindst – for dig, når du vælger en feriedestination i Danmark? (2/10)	<u>Mindst</u> vigtigt
	Naturoplevelser i det blå – som badning, fiskeri og ture langs vandet	
	Psykisk og kognitiv tilgængelighed – rolige omgivelser, overskuelighed og tryghed	
	Spisesteder – god mad og variation i restauranter, caféer og spisesteder	X
	Det generelle serviceniveau fra personalet	
✓	Naturoplevelser i det grønne – fx vandreture, naturstier og grønne omgivelser	

(et eksempel på ét af de mange mulige sæt)

Metodeforklaringer

MaxDiff

Maximum Difference Scaling (MaxDiff) er en metode til at afdække, hvilke forhold der relativt set tillægges størst betydning af respondenterne. I denne undersøgelse er metoden anvendt til to formål: (1) at identificere, hvad målgruppen vægter højest ved valg af feriedestination i Danmark, og (2) hvilke tilgængelighedsinitiativer der vurderes vigtigst.

Respondenterne præsenteres for 10 sæt af fire udsagn ad gangen og skal i hvert sæt vælge det vigtigste og det mindst vigtige. Efterfølgende vurderes, hvilke af de 16 forhold der overhovedet spiller en rolle i valget. Metoden kombinerer dermed en skarp prioritering med en generel relevansvurdering og resulterer i relative betydningsscorer, som kan sammenlignes på tværs af segmenter og bruges til at prioritere indsatser.

TURF

Total Unduplicated Reach and Frequency (TURF) anvendes til at identificere den optimale kombination af elementer, der samlet set rammer flest unikke personer i målgruppen. Metoden bygger på MaxDiff-data og beregner, hvilke kombinationer af foretrukne forhold eller tiltag der giver størst samlet rækkevidde, uden at man blot rammer de samme personer gentagne gange. TURF er særligt anvendelig i beslutningsstøtte, hvor det handler om at maksimere effekt gennem prioriterede tiltag.

Korrespondanceanalyse

Korrespondanceanalyse er en eksplorativ metode, der bruges til at visualisere sammenhænge mellem kategoriske svar – i dette tilfælde tværs af forskellige typer af tilgængelighedsbehov. Analysen er baseret på multiple data fra spørgsmålene omhandlende fysiske steder, praktiske barrierer og sociale/følelsesmæssige udfordringer på ferier i Danmark.

Ved hjælp af to-dimensionelle kort vises, hvilke svarkategorier der oftest vælges af de samme respondenter. Jo tættere kategorierne ligger på hinanden, desto større grad af fællesmønster og oplevet sammenhæng. Analysen giver dermed et visuelt overblik over, hvordan bestemte typer af behov relaterer sig til konkrete tilgængelighedsudfordringer.

Tak!

Joakim Nørtoft-Danhøj
Senior Data Insights Consultant
28297142
ink@wilke.dk

Jakob Fiellau
COO
40971055
inf@wilke.dk